

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

الدراسات العليا الشرعية

قسم الفقه وأصوله

شعبة أصول الفقه

الطالب قاسم بن صبيح البنيدي  
د/ عبد الله بن عبد الرحمن

أحمد بن عبد الله  
محمد بن عبد الله



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠٠٢٢٦٣

## ((تعدد الأقوال للمجتهد))

رسالة مقدمة لنيل درجة ((الماجستير)) في أصول الفقه  
مقدمة من الطالب / حسين بن صالح بن عبد الله القرني

إشراف فضيلة الشيخ الدكتور: أحمد فهمي أبوسنة



١٤١٣هـ - ١٤١٤هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على رسول الله وبعد:

فان موضوع رسالتي للماجستير هو : تعدد الاقوال للمجتهد ، وقد مهدت له بفصل عن انواع الاجتهاد المطلق، واجتهاد الترجيح واجتهاد التخريج، وفصل ثان عن مصطلحات الفقهاء في حكاية الآراء الفقهية كالقول والرواية والوجه والمذهب والطريق وخصصت الفصل الثالث والرابع لاسباب تعدد الاقوال للمجتهد، والاحكام التي تتبع عند ذكر رأيين أو أكثر للمجتهد، وبحثت في الفصل الخامس رجوع المجتهد عن رأيه ، وحكم هذا الرجوع، وخصصت الفصل السادس في الكلام عن المذهب القديم والجديد للشافعي، وفصلت الكلام عن اجتهاد التخريج في الفصل السابع، وعقدت الفصل الثامن لذكر أمثلة تطبيقية على تعدد أقوال المجتهدين على اختلاف أحواله وما يعمل به في كل مثال وانتهيت الى النتائج التالية :

- ١- جواز الاجتهاد في الحكم القطعي الدلالة اذا كان خفيا محتاجا الى التأمل.
- ٢-٣- ارجح ان المجتهد يصيب ويخطئ والمخطئ غير آثم.
- ٣- جواز اجتهاد التخريج وبخامة اذا عدم المجتهد المطلق.
- ٤- ان اصطلاحات الفقهاء لها اثر كبير في فهم آرائهم وتوجيهها كالقول والرواية والنص والوجه، وغيرها.
- ٥- أنه لا بد من اجتهاد الترجيح لمعرفة الرأي المفتى به من أقوال المجتهدين.
- ٦- أنه لا يصح لمجتهد قولان في مسألة لانه تناقض فاذا روي القولان فلا بد من ترجيح أحدهما بمرجح، والمرجحات كثيرة ذكرت تباعا في الفصل الرابع.
- ٧- اذا روي عن مجتهد قولان فذلك بحسب الظاهر والواقع ترجيح أحد القولين.
- ٨- أسباب تعدد الاقوال للمجتهد سبعة :
  - (أ) أن يبحث عن الحديث فلا يجده ثم يطلع على الحديث فيظهر له رأي آخر.
  - (ب) أن يعمل في أحد القولين بظاهر من الكتاب ثم بلغته سنة شابة نقلته عن الظاهر الى قول آخر.
  - (ج) أن يغير فهمه في النص الذي استنبط الحكم منه .
  - (د) أن يتغير رأيه لتغير عرف الناس .
  - (هـ) أن يتردد في فهم النص فيرى رأيين في المسألة ، وفي عزمه إعادة النظر في النص ولكن لا يتمكن من ذلك.
  - (و) أن يخطئ أتباع الامام في فهم كلامه بأن يقول في المسألة قولان فيظنون أنهما للامام ومراده انهما قولان للعلماء قبله .
  - (ز) أن تتكافأ أمارتا القولين عند المجتهد فيقول بهما على التخيير .
- هذا وقد ذكر لكل سبب حكمه المناسب له .
- ٩- ان لازم المذهب ليس بمذهب.
- ١٠- انه اذا أفتى المجتهد شخصا برأي ثم تغير رأي ذلك المجتهد فهل يعمل المستفتي بهذه الفتوى ؟ هذا ما أجبنا عليه في المبحث الثاني من الفصل السادس .
- ١١- ان تغير بعض آراء الشافعي في مذهبه الجديد لم يكن لتغير العرف بل كان للقائه بعلماء كثيرين خلال رحلاته العلمية .
- ١٢- ان أقوال الامام الشافعي القديم تعد بمشابة المنسوخ الا ما قال علماء الشافعية أنه يفتى فيها بالقديم لقوة أدلتها. ولوجود النص من الشافعي ما وافق الحديث فهو مذهبي، وهي حينئذ تكون مذهبا للمجتهد الذي أفتى بها ولا مانع من أن يقال انها لازم مذهب الشافعي.

المطالب

المشرف

عميد الكلية

الشيخ

د. محمد بن

١٤٢٩/١٢/١٢

# مقدمة الرسالة

الحمد لله، أستعينه وأستهديه، علم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، فنور عقله بالعلم وبصر قلبه بالفهم فجعله على المحجة البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها إلا هالك.

أتم الله هذه المحجة بإرسال رسله وإنزال كتبه فبينوا شريعته وبلغوا دعوته.

وتولى الله حفظ كتابه بنفسه، ووكل إلى نبيه - ﷺ - شرحه بسنته. ثم هيا الله العلماء المجتهدين لإستنباط أحكام هذه الشريعة من منابعها على مر العصور فحفظت هذه الأحكام على الناس دينهم وأنفسهم وعقولهم وأعراضهم وأموالهم.

ومن طبيعة الاستنباط من هذه الأصول إتفاق آراء العلماء في بعض القضايا واختلافهم في البعض الآخر.

ولم يكن مصدرهم في الإتفاق والاختلاف إلا تحري الحق والبحث عما يحقق العدل ومصالح الناس.

وسواءً أقلنا أن المجتهد يخطئ ويصيب أو قلنا كل مجتهد مصيب، فقد كانوا جميعاً ينشدون الحق ويبحثون عن الصواب، وكان في اختلافهم سعة ورحمة للمقلدين الذين لم يسعدوا بالرقى إلى مرتبة الاجتهاد؛ فكان سعيهم موفقاً وعملهم مشكوراً.

ثم جاء من بعد هؤلاء المجتهدين علماء أخذوا عنهم، وفهموا مناحيهم في الاجتهاد وحفظوا عليهم أقوالهم، فكان لكل مجتهد طائفة دونوا مذهبهم، وبينوا طريقته في اجتهاده؛ فظفر بذلك جمع من المجتهدين كالأئمة الأربعة أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد. فخرّجت هذه الطائفة على أصول أئمتهم أحكاماً للحوادث التي لم تقع في عصرهم ورجحوا بعض آرائهم على بعض بالدليل، وهؤلاء هم الذين عرفوا في كتب الأصول بالمجتهدين في المذهب.

هذا، وربما صرح الإمام المجتهد فى بعض المسائل بقولين فى حكم المسألة الواحدة، فكان ذلك موضع نظر للعلماء؛ لأن المعروف أن للمسألة فى الشرع حكماً واحداً لا حكمين، وربما تعددت الروايات عنه فى حكم المسألة ما بين رواية قوية وأخرى ضعيفة.

وربما كان للمجتهدين فى المذهب آراء أخرى مخرجة على أصول الإمام، غير الآراء المروية عنه فى المسألة، وهى التى عرفت بالوجوه، أو التخرجات، ولما كانت هذه الأمور جميعاً تابعة لتعدد الأقوال للمجتهد ودائرة فى فلكه جعلت موضوع رسالتى، التى أتقدم بها للحصول على درجة الماجستير فى أصول الفقه:

#### (تعدد الأقوال للمجتهد)

وفى سبيل جمع مباحث هذا الموضوع وأحكامه تتبعت ما استطعت من كتب أصول الفقه وكتب الفقه على اختلاف المذاهب الأربعة وما استدعاه البحث من النظر فى كتب التفسير والحديث وغيرهما حتى وفق الله كتابة هذه الصفحات التى أرجو أن أكون قد وفقت فيها إلى الرشاد وهديت فيها إلى الصواب، فإن كان ذلك فمن الله تعالى، وله عظيم الشكر وأسأله المزيد، وإن كانت الأخرى، فأسأله تعالى أن يردنى إلى الحق، وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب.

### منهجي في الرسالة

أولاً: جمع المسائل التي يتطلبها البحث في موضوع الرسالة وهو تعدد الأقوال للمجتهد.

ثانياً: تعيين المسألة المراد بحثها، وبيان المراد منها.

ثالثاً: النظر في كتب أصول الفقه، وكتب الفقه على اختلاف مذاهبهما، لمعرفة آراء العلماء في هذه المسألة.

رابعاً: النظر في أدلة هذه الآراء وتدوينها.

خامساً: ترجيح بعض هذه الآراء على بعض إن احتاج الأمر إلى ترجيح.

سادساً: استنباط القاعدة التي تطبق في كل حالة من أحوال تعدد الأقوال والروايات.

سابعاً: ذكر الأمثلة من كتب الفقهاء.

ثامناً: ترقيم الآيات وتخريج الأحاديث الواردة في الرسالة بذكر الكتاب والباب.

تاسعاً: ترجمة الاعلام الواردة في الرسالة.

عاشراً: عمل الفهارس للآيات والأحاديث، والمراجع، والاعلام والموضوعات.

# خطة البحث



وتتألف خطة البحث من مقدمة وثمانية فصول وخاتمة.

المقدمة: في سبب اختياري لهذا الموضوع ومنهج البحث وخطته، وقرئتم.

أما الفصل الأول: ففي أقسام الاجتهاد ومعنى كل قسم ويشمل عدة مباحث:

المبحث الأول: في تعريف الاجتهاد المطلق.

المبحث الثاني: في التصويب والتخطئة في الاجتهاد.

المبحث الثالث: في اجتهاد المجتهد المنتسب.

المبحث الرابع: في الاجتهاد في المذهب أو اجتهاد التخريج.

المبحث الخامس: في اجتهاد الترجيح.

والفصل الثاني: في مصطلحات الفقهاء في نصوص المجتهدين وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في بعض المصطلحات المتعلقة بأقوال المجتهدين.

المبحث الثاني: فيما يعرف به المذهب والرواية.

المبحث الثالث: في الفرق بين الروايات والنوادر.

والفصل الثالث: في تعدد الأقوال للمجتهد وأسبابه وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في تعدد الأقوال للمجتهد.

المبحث الثاني: في أسباب تعدد الأقوال للمجتهد.

والفصل الرابع: في حكم القولين والروايتين في المسألة وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في حكم تعدد القولين والروايتين.

المبحث الثاني: في الحكم إذا ذكر المجتهد قولين لغيره ومثاله وفائدته.

الفصل الخامس: في حكم الرجوع عن أحد القولين وأمثله وما يعرف به

الرجوع، وما يترتب عليه، وفيه مبحثان؛

المبحث الأول: في حكم الرجوع وأمثله.

المبحث الثاني: فيما يعرف به الرجوع وما يترتب عليه، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: فيما يعرف به الرجوع.

المطلب الثاني: فيما يترتب على الرجوع.

والفصل السادس: في الكلام على المذهب القديم والجديد للشافعي ومحامل

القولين وحكم العمل بالقول القديم ومواضع الإفتاء به، وفيه مقدمة

وثلاثة مباحث:

المقدمة: كلمة عن الشافعي - رحمه الله.

المبحث الأول: في حقيقة المذهب القديم والجديد والأوجه التي يحملان

عليها.

المبحث الثاني: في حكم العمل بالقول القديم للشافعي.

المبحث الثالث: في التوجيه الصحيح للإفتاء بالمذهب القديم والمسائل

التي يفتي فيها به.

والفصل السابع: في التخيـر على قول المجتهد وروايته وأنواع التخيـر وفيه

مبحثان :

المبحث الأول: في أنواع التخيـر وحكم كل نوع.

المبحث الثاني: هل المخرج على المذهب مذهب؟.

والفصل الثامن: في التطبيق على ما تقدم وفيه مقدمة وأربعة مباحث:

المقدمة: في بيان أهمية ربط القواعد الأصولية بالمسائل الفقهية.

المبحث الأول: في التطبيق على حكم القولين أو الروايتين اللذين

ترجح أحدهما سواء أكان الترجيح في الكتب المتقدمة أو في كتب

المتأخرين الذين اقتصروا على أقوى الروايتين.

للمسألة

المبحث الثاني: المسائل التي رجح الأصحاب القول القديم/المرجوع

عنه لقوة أدلته.

المبحث الثالث: في التطبيق على حكم القولين اللذين رجح المجتهد عن

أحدهما صريحاً.

المبحث الرابع: في التطبيق على حكم القولين اللذين رجح المجتهد عن

أحدهما حكماً.

الخاتمة: في أهم نتائج البحث.

### الفصل الأول:

في أقسام الإجتهد ومعنى كل قسم، ويشمل خمسة مباحث:

المبحث الأول: في تعريف الإجتهد المطلق.



(أ) - الإجتهد في اللغة:

الإجتهد في لغة العرب: يقال جَهَدَ في الأمر جهداً من باب نفع إذا طلبه حتى بلغ غايته في الطلب.

والجهد بالضم والفتح الوسع والطاقة، قالوا الضم لغة الحجاز والفتح لغة غيرهم.

وَأَجْتَهِدَ في الأمر بذل وسعه وطاقته في طلبه ليبلغ مجهوده ويصل إلى نهايته. يقال فلان اجتهد في الأمر أي بذل طاقته وقدرته في تحصيل أمر شاق بحيث يحس بالعجز عن زائد.

ولهذا يقال اجتهد في حمل صخرة ولا يقال اجتهد في حمل نواة (١).

(ب) - تعريف الإجتهد في اصطلاح علماء أصول الفقه

عرفه ابن الهمام (٢): «بأنه بذل الطاقة من الفقيه في تحصيل حكم شرعي ظني» (٣).

وعرفه صاحب بيان المختصر (٤): «بإستفراغ الفقيه الوسع لتحصيل ظن بحكم شرعي» (٥).

---

(١) - انظر: المصباح المنير، للفيومي، ج ١، ص ١٧٦، المطبعة الأميرية بمصر سنة ١٩١٢م.

(٢) - هو محمد بن عبد الواحد بن عبد الحميد كمال الدين الشهير بابن الهمام الاسكندري السيواسي ولى القضاء بالاسكندرية كان إماماً نظاراً فارساً في البحث فروعاً وأصولاً، له من التصانيف شرح الهداية المسمى فتح القدير، والتحرير في الأصول، مات سنة ٨٦١هـ.

أنظر الفوائد البهية، للكنوي، ص ١٨٠.

(٣) - انظر: التقرير والتحبير، ج ٣، ص ٢٩١.

(٤) - هو شمس الدين أبوالثناء محمود بن جمال الدين أبي القاسم عبد الرحمن بن مجد الدين

أحمد بن أبي بكر بن علي الأصفهاني ينتهي إلى علاء الدولة الهمداني، من مؤلفاته بيان المختصر في أصول الفقه، توفي سنة ٧٤٩هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للسبكي، ج ١٠، ص ٣٩٤.

(٥) - انظر: بيان المختصر، ج ٣، ص ٢٨٨.

وبذل الطاقة: جنس شامل لبذلها من الفقيه ومن غيره، وبذلها في تحصيل الحكم الشرعي وغيره.

العملية من أدلتها التفصيلية مع ملكة الاستنباط منها. فخط ابن جهم الفد الكافي بالوقلام التي  
لا تحقها المقصود مع ملكة الاستنباط الصحيح من خطه من الخطوط التي ينفذها العلم بالوقلام التي  
وقوله الحكم: هو النسبة بين الشيئين كالنسبة بين فعل المكلف والحكم  
مراد الوجهين والي أضع عليها مع ملكة الاستنباط الصحيح منها  
الثابت له بالوجوب والندب بالصلوة .  
الاشارة  
والشرعي: ما ثبت عن الشارع بالدليل.

والظنى : ما ثبت بالدليل المفيد للرجحان.

(محترزات التعريف)

- (١) - قوله بذل الطاقة: خرج عنه إجتهد المقتصر وهو الذي يقف عن الطلب مع تمكنه من الزيادة، فإنه لا يعد إجتهداً.
- (٢) - وقوله من الفقيه: قيد إحترز به عن بذل الطاقة من العامي - أى غير المجتهد في استنباط حكم شرعي فإنه لا يعد إجتهداً.
- (٣) - وقوله حكم شرعي: خرج به الحكم العقلي الصرف واللغوي، فإن بذل الطاقة في إستنباطه لا يسمى إجتهداً في عرف علماء الأصول والفقه.
- (٤) - وقوله ظني: خرج به الاجتهاد في حكم شرعي قطعي.

(١٦) انظر المقررات والتجديد، ص ١٧.  
(١٧) انظر هافيل، يورج، على السطح، ص ١٧.

وهذا القيد مبني على أن الحكم القطعي لا اجتهاد فيه والحق أن الحكم القطعي كالثابت بالقرآن القطعي الدلالة يجوز الاجتهاد فيه إذا كان خفياً محتاجاً إلى التأمل، كالثابت بإشارة النص (١)، وإقتضائه (٢) كقوله تعالى: ﴿وعلى المولود له رزقهن﴾ (٣) وقوله تعالى: ﴿للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم ... الآية﴾ (٤) وكالثابت ببيان الضرورة (٥) كما في قوله تعالى: ﴿فإن لم يكن له ولد وورثه أبواه فلامه الثلث﴾ (٦).

ولهذا كان الصواب حذف وصف الظني ليكون الاجتهاد شاملاً للحكم الشرعي القطعي والظني، لأن دليل القطعي قد يخفى معه الحكم فيحتاج إلى الاجتهاد في استنباطه (٧).

(١) - إشارة النص: هو العمل بما ثبت بنظمة لغة، لكنه غير مقصود ولاسابق له النص، وليس بظاهر من كل وجه.

انظر: كشف الأسرار، للنسفي ج ١، ص ٣٧٥.

(٢) - إقتضاء النص: هو ما لم يعمل النص إلا <sup>بشرط</sup> تقدمه عليه، فإن ذلك أمر إقتضاء النص لصحة مايتناوله، فصار هذا مضافاً إلى النص بواسطة المقتضى فكان كالثابت بالنص.

انظر: كشف الأسرار، للنسفي ج ١ ص ٣٩٣.

(٣) - الآية: ٢٣٣ من سورة البقرة.

(٤) - الآية: ٨ من سورة الحشر.

(٥) - بيان الضرورة: هو ما حصل من سكوت إستثناء لأجل الضرورة.

انظر: التقرير، ج ١ ص ١٠٢ بتصرف.

(٦) - الآية: ١١ من سورة النساء.

(٧) - انظر: المسودة، لآل تيمية، ص ٤٤٢.



هذا وتنكير كلمة حكم في التعريف أريد بها الدلالة على أن حقيقة الاجتهاد لا تتوقف على استيعاب المجتهد لجميع الأحكام بل لو اجتهد في بعضها على النحو الذي قدمنا صار مجتهدا ولهذا قسموا الاجتهاد إلى اجتهاد كلي واجتهاد جزئي بأن اجتهد في باب البيع دون باب العقوبات فإنه يعد مجتهدا في عرف الأصوليين والفقهاء.

ولا ينافي وصف المجتهد<sup>بالامداد</sup> بتوقفه في معرفة الأحكام لبعض المسائل فإن ذلك قد يكون لعارض منعه من التفكير أو للتوقف في معنى الآية أو في ثبوت الحديث أو لتعارض الأدلة.

وقد روي التوقف عن أكثر المجتهدين، فروي عن أبي حنيفة (١) أنه توقف في المراد بكلمة (دهر) أهو بمعنى الحين أو معنى آخر (٢). وذكر المرداوي (٣) في القاعدة في آخر كتاب الإنصاف ما يدل على أن الإمام أحمد (٤) توقف في بعض المسائل (٥).

(١) - هو الإمام أبو حنيفة النعمان بن ثابت صاحب المذهب المشهور ولد بالكوفة سنة ٨٠هـ، وتوفي ببغداد سنة ١٥٠هـ.

انظر: الجواهر المضية في طبقات الحنفية، ج ١، ص ٢٦.

(٢) - انظر: تبين الحقائق، للزيلعي، ج ٣، ص ١٤٠.

(٣) - محمد بن أحمد المرداوي شيخ الحنابلة في عصره، أخذ عن التقي محمد الفتوح وعنه الشيخ منصور البهوتي وغيره، مات سنة ١٠٢٦هـ، بمصر.

انظر: النعت الأكمل، ص ١٨٥.

(٤) هو الإمام أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن أدريس صاحب المذهب المعروف،

ولد سنة ١٦٤هـ ببغداد، توفي سنة ٢٤١هـ.

انظر: طبقات الحنابلة ج ١، ص ٤-٢٠.

(٥) - انظر: الانصاف، للمرداوي، ج ١٢، ص ٢٤٦.

**المبحث الثاني: في بيان التصويب والتخطئه في الاجتهاد**

عرفنا أن الاجتهاد: هو بذل الطاقة من الفقيه في تحصيل حكم شرعي والبال للطاقه المستنبط هو المجتهد الذي اجتمعت فيه شروط الاجتهاد.

فإذا استنبط الحكم من دليل فهل يكون مصيبا لحكم الله دائما أو قد يخطئ وقد يصيب، وإذا أخطأ الحق هل يأثم أو لا؟.

للجواب على هاذين السؤالين قسم العلماء المسائل الاجتهادية إلى عقلية وسمعية، ثم قسموا السمعية إلى قطعية وظنية.

والمراد بالعقلية : ما ثبت بالعقل أولا وأيده الشرع كوجود الله تعالى وحدوث العالم وإرسال الرسل.

والمراد بالسمعية : ما ثبت بالشرع أولا وأيده العقل كحجية الكتاب والسنة.

فإذا كانت المسألة الاجتهادية عقلية فالمصيب فيها واحد واستدلوا على هذا .

بأنه لو تعدد المصيب لاجتمع النقيضان إذ لو اختلفوا في حدوث العالم وقدمه، أفقال قائل بحدوث العالم، وقائل بقدمه لكان العالم قديما حادثا (١).

وكذلك قالوا هذا الكلام فيما ثبت بالسمع وكان الدليل قطعيا ضروريا كحجية الكتاب والسنة أو نظريا بحيث لا يحتاج إلى كثير التأمل كحجية الاجماع والقياس (٢).

وأما من حيث التأثيم:

فإن المجتهد إذا نفى أمرا ينتفي به إيمانه وإسلامه كفر، كأن ينفي وجود الله تعالى أو نبوة محمد - ﷺ - (٣).

---

(١) انظر: روضة الناظر، لابن قدامة، ج ٢، ص ٤٢٥.

(٢) انظر: التقرير، ج ٣، ص ٣٠٣.

(٣) انظر: المختصر في أصول الفقه، لابن اللحام، ص ١٦٤.

وكذلك إن نفي حكما سمعيا قاطعا معلوما من الدين بالضرورة، كنفي ركن من أركان الإسلام كعبادة من العبادات الأربعة، أو نفي حجية الكتاب أو السنة، وذلك بشرط بلوغه وعلمه بدعوة الإسلام، عند الاشاعة والبخاريين من الحنفية. أما إذا نفى ما دل عليه الدليل القاطع ولم يكن معلوما من الدين بالضرورة كان مبتدعا بدعة جلية كقوله إن الله واجب عليه الإحسان للعباد ودفع الشرور والقبائح عنهم.

أما الحكم الظني الشرعي فسيأتي إن شاء الله رجحان أن المجتهد فيه يخطئ ويصيب وأن المخطئ غير آثم سواء كان حكما أصوليا كإنكار حجية الإجماع السكوتي (١) أو إجماع أهل المدينة، أو كان فقها كالقول بعدم اشتراط الولاية في الزواج، أو القول بأن الخلع فسخ، أو أن الأفراد أفضل من التمتع.

وهو ما نعقد له المسألة الآتية:

#### الاصابة والخطأ في المسائل الظنية

قال الجمهور ومنهم الأئمة الأربعة (٢)، المجتهد في المسائل الظنية يصيب ويخطئ والمخطئ غير آثم، والحكم في المسألة الظنية واحد، من أصابه فهو المصيب ومن أخطأه فهو المخطئ، والمجتهد مكلف بالاجتهاد وغير مكلف بإصابة الحق لخفاء الأدلة، والمخطئ غير آثم بل هو معذور مأجور. أما عذره فلخفاء الأدلة.

---

(١) - الإجماع السكوتي : هو العلم بعدم وجود المخالف.

(٢) - انظر: إرشاد الفحول، للشوكاني، ص ٢٦١، وشرح اللمع، للشيرازي ج ٢، ص ١٠٤٩.

وأما أجره فللاجتهاد كما جاء في الحديث عن عمرو بن العاص (١) أنه سمع رسول الله - ﷺ - يقول: «إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فله أجران، وإذا حكم فاجتهد ثم أخطأ فله أجر» (٢).

ويؤيد قولنا بعدم إثم المخطئ أن الصحابة رضوان الله عليهم اختلفوا في مسائل كثيرة ولم يخطئ بعضهم بعضاً.

ثم اختلفوا في المجتهد المخطئ فقال البعض إنه مخطئ ابتداءً وإنهاءً فخطأه في الإبتداء بإقامة الدليل على وجه غير صحيح، وخطأه في الإنهاء بعدم الوصول إلى حكم الله، وقال البعض أنه مصيب ابتداءً مخطئ إنتهاءً، فأصابته في الإبتداء، لاتيانه بالاجتهاد المأمور به، وخطأه في الانتهاء لعدم الوصول إلى حكم الله، وقال بهذا الرأي أبو حنيفة.

وقال الجبائي (٣) من المعتزلة والقاضي أبو بكر الباقلاني (٤)، وينسب إلى الأشعري (٥) كل مجتهد مصيب، ولله في المسألة الواحدة حكمان أو أكثر بعدد المجتهدين فكل مجتهد وصل إلى الحكم باجتهاده فقد أصاب حكم الله.

(١) - هو الصحابي الجليل عمرو بن العاص بن وائل بن هشام بن سعد بن سهم أبو عبد الله روى عن النبي - ﷺ - وعن كثير من الصحابة اختلف في موته فقيل مات سنة ٤٢ وقيل ٤٣ وقيل سنة ٤٥ وقيل ٤٨ وصحح الحاكم وابن عبد البر وفاته سنة ٤٣ والله أعلم.

انظر: تهذيب التهذيب، لابن حجر، ج ٨، ص ٥٦.

(٢) - الحديث أخرجه البخاري، في كتاب الاعتصام، باب أجر الحاكم إذا اجتهد.

(٣) هو محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي البصري، الفيلسوف المتكلم رأس المعتزلة وشيخهم، أشهر مصنفاته تفسير القرآن، ومتشابه القرآن توفى سنة ٣٠٣ هـ.

انظر: وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٣٩٨.

(٤) هو محمد بن الطيب بن محمد القاضي أبو بكر الباقلاني، البصري، المالكي، الأشعري الأصولي المتكلم، صاحب المصنفات الكثيرة في علم الكلام وغيره، توفى سنة ٤٠٣ هـ.

انظر: الديباج المذهب، لابن فرحون، ج ٢، ص ٢٢٨.

(٥) هو أبو الحسن علي بن إسماعيل بن إسحاق الأشعري من ولد أبي موسى الأشعري قرأ الفقه على أبي إسحاق المروزي له تصانيف كثيرة توفى سنة ٣٢٠ وقيل غيرها.

انظر: طبقات الشافعية، للاسنوي، ج ١، ص ٤٧.

غير أنهم اختلفوا:

فقال القاضي: حكم الله في المسألة قديم والحادث هو التعلق بالفعل، والاجتهاد كشف هذا التعلق.

وقال الجبائي لا حكم لله في المسألة قبل الاجتهاد، وإنما يوجد الحكم بالاجتهاد.

وحكم الله حادث عندهم، وهذا القول بحدوث الحكم مردود، وبيان رده مذكور في موضوع الحكم الشرعي من علم أصول الفقه (١).

ثم اختلف الذين قالوا كل مجتهد مصيب في هل الاحكام التي وصل إليها المجتهدون متساوية في الحقية أم أن بعضها حق وبعضها أحق، بمعنى أن الإصابة فيه أكثر والأجر عليه أعظم؟.

قال بكلٍ بعض الأصوليين القائلين بالتصويب ويسمى القول الثاني القول بالأشبه (٢).

---

(١) - انظر: تيسير التحرير، ج ٤، ص ١٩٥ ط: مصطفى الحلبي سنة ١٣٥١هـ، وميزان الأصول، للسمرقندي، ص ١٧، ط: مطابع الدوحة، قطر.

(٢) - انظر: شرح التلويح على التوضيح، ج ٢، ص ١١٩.

والاشبه: هو ما لو نص الله سبحانه وتعالى على حكم في مسألة لنص عليه وقد يطلق على الحكم بأقوى الإمارات.

انظر: المعتمد، ج ٢، ص ٣٩٣.

الأدلة

إستدل من قال إن المجتهد يخطئ ويصيب بما يلي :

أولاً: من القرآن :

وهو قوله تعالى في سورة الأنبياء ﴿ودواد وسليمان إذ يحكمان في الحرث إذ نفشت فيه غنم القوم وكنا لحكمهم شاهدين ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكماً وعلماً﴾ (١).

نفشت فيه غنم القوم : أي رعته.

وكنا لحكمهم شاهدين : كنا لحكم الحاكمين والمتحاكمين عالمين.

ففهمناها سليمان : أي الحكومة والفتوى.

وسبب القصة:

أن غنماً رعت زرع رجل وبستانه، فغرض الأمر على سيدنا داود فحكم بالغنم لصاحب الزرع.

ولما غرض على سيدنا سليمان قال غير هذا أرفق، وحكم بتسليم البستان لصاحب الغنم ليصلحه، وبتسليم الغنم لصاحب البستان ينتفع بأولادها وألبانها حتى يصلح البستان ثم يرد إلى كل ما يملكه.

وكان هذا الحكم بالاجتهاد لأنه لو كان بالوحي ما استطاع سليمان أن يخالف داود، وما كان لداود أن يرجع عما حكم به.

ومن المقرر في باب الاجتهاد أن للأنبياء أن يجتهدوا وقد يخطئون لكن لا يقرهم الوحي على الخطأ (٢).

(١) - الآية ٧٨ - ٧٩ من سورة الأنبياء.

(٢) - إختلف العلماء في ذلك، فالعقل لا يمنع منه، أما ورود الشرع به، فقال الشيخ أبو عبد الله لا يجوز على ظاهر كلام أحمد في رواية عبد الله، ودليله قوله تعالى ﴿وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى﴾. انظر: المسائل الأصولية من كتاب الروايتين والوجهين لأبي يعلى، د/ عبد الكريم اللاحم، ص ٨٢.



وجه الدلالة من الآية على أن المجتهد يخطئ ويصيب:

أن داود وسليمان حكما في قضية رعي الغنم الزرع كل بحكم، ثم قال الله تعالى ﴿ففهمناها سليمان﴾ فتفهيمه سليمان يدل على إصابته، وقوله تعالى : ﴿وكلا آتينا حكما وعلما﴾ يدل على أن لكل منهما أهلية الحكم والاجتهاد فاختصاص سليمان بالتفهيم دون داود يدل على أنه هو الذي أصاب في الاجتهاد، سلام على داود وسليمان.

وقد يقول الذاهبون إلى كل مجتهد مصيب أن معنى الآية فهمناها سليمان أي الحكم الذي هو أولى وأصوب، فيكون كل منهما حكم بما هو صواب، ولكن حكم سليمان كان أدخل في الإصابة، بدليل قوله تعالى ﴿وكلا آتينا حكما وعلما﴾ وبدليل ما روي عن سليمان أنه قال : ﴿غير هذا أرفق للفريقين﴾ فيدل على أن في داود رفقا ولكن سليمان كان أرفق، فلا يكون في الآية دليل على أن المجتهد يخطئ ويصيب بل كل مصيب لكن أحدهما أدخل في الصواب ولكن هذا احتمال غير متباير من الآية بل المتباير ماتقدم (١).

ثانيا: بالاجماع:

فقد أجمع الصحابة رضوان الله عليهم على تجويز خلاف بعضهم لبعض، وتخطئة بعضهم لبعض من غير تكير، فثبت ذلك في كثير من آثار الصحابة ومن ذلك :

قول أبي بكر (٢) رضى الله عنه في تفسير الكلاله ( أقول فيها برأىي فإن كان صواباً فمن الله وإن كان خطأ فمني ومن الشيطان ) (٣).

(١) - انظر: تفسير ابن كثير، ج ٣، ص ١٦٢.

(٢) - هو الصحابي الجليل أبو بكر الصديق، واسمه عبد الله بن عثمان بن عامر التميمي، ويعرف بعبد الله بن أبي قحافة، وأبو بكر كنيته، والصديق لقبه ولد بمكة سنة ٥١ هـ قبل الهجرة وتوفي بالمدينة سنة ١٣ هـ.

انظر: أسد الغابة، ج ٣، ص ٢٠٥.

(٣) - أخرجه الدارمي، في كتاب النكاح، باب الكلاله. ٨

ومنها قول ابن مسعود (١) في المَقْوِصَةِ (٢) ( أقول فيها فإن يكن صوابا فمن الله وإن يكن خطأ فمني ومن الشيطان والله ورسوله بريئان ) (٣).  
ومنها ما روي عن علي (٤) رضي الله عنه في المرأة المجهضة - التي أسقطت لشدة خوفها من عمر (٥) - قال عمر لعبد الرحمن بن عوف (٦) رضي الله عنهما ( ماتقول؟ قال : إنما أنت مؤدب لا عليك، فسأل عليا رضي الله عنهما فقال: إن اجتهد أخطأ وإن لم يجتهد فقد غشك أرى عليك غرة عبد (٧) أو أمة (٨).  
-----

(١) - هو الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب أحد السابقين إلى الإسلام والمهاجرين إلى الحبشة والمدينة، شهد مع النبي ﷺ سائر المشاهد، توفي سنة ٣٢ هـ.  
انظر الاصابة، ج ٢، ص ٣٦٨.

(٢) - المفوضة : هي التي تزوجت بلا مهر.

(٣) - أخرجه أبو داود في كتاب النكاح، باب فيمن تزوج ولم يسم صداقا حتى مات.

(٤) - هو أمير المؤمنين علي بن أبي طالب أبو الحسن الهاشمي، ولد قبل البعثة بعشر سنين، وتوفي في ١٧ رمضان عام ٤٠ هـ.  
انظر تذكرة الحفاظ ج ١، ص ١٠.

(٥) - هو الصحابي الجليل، أمير المؤمنين، عمر بن الخطاب القرشي العدوي، الملقب بالفاروق، كنيته أبو حفص، ولد بعد الفيل بثلاث عشرة سنة، توفي في المدينة سنة ٢٣ هـ.  
انظر الاستيعاب، ج ٢، ص ٤٥٨.

(٦) - هو الصحابي الجليل عبد الرحمن بن عوف القرشي، من أحد المبشرين بالجنة وأحد الستة أهل الشورى، الذي جعل عمر الخلافة فيهم، كان من الاجواد الشجعان له ٦٥ حديثا توفي بالمدينة.

انظر حلية الأولياء، ج ١، ص ٩٨.

(٧) - الغرة : أصل الغرة البياض في وجه الفرس، ونقلت إلى المعنى الشرعي وهي قيمة عبد أو أمة.

انظر المطلع، للبعلي، ص ٣٦٤ بتصرف.

(٨) - أخرج نحوه عبد الرزاق في مصنفه، كتاب العقول، باب من أفزعه السلطان.

استدل القائلون بتعدد الحكم وإن كل مجتهد مصيب بما يلي :

أولاً: لو لم يتعدد الحق للزم التكليف بما لا يطاق، والتكليف بما لا يطاق لا يليق بحكمة الله تعالى.

بيان الملازمة :

أن المجتهدين مكلفون بنيل الحق وإصابة الصواب، إذ لا فائدة للإجتihad سوى ذلك، فلو أن الحق واحد لكان المجتهد مأموراً بإصابته بعينه، وبَيِّنُ أن ذلك ليس في وسعه لخفاء الأدلة، وإذا بطل اللازم بطل الملزوم وهو وحدة الحكم، فثبت نقيضه وهو تعدد الحكم، بأن يكون بالنظر إلى كل مجتهد ما أدى إليه إجتihاده.

ثانياً: لو لم يكن الحق متعددًا لما تعدد بالنسبة إلى المصلين إذا اشتبهت عليهم القبلة واجتهد كل واحد وصلى إلى جهة غير الجهة التي صلى إليها الآخر، فإنه يحكم بصحة صلاة كل واحد، وما ذلك إلا لتعدد الحق. وقد يقال لو كان الحكم متعددًا للزم إتصاف الفعل الواحد من الشخص الواحد بحكمين متنافيين بأن يكون الحج واجبًا على شخص غير واجب عليه والتالي باطل.

وهذا الاعتراض ليس بشيء إذ لا مانع عقلا من أن يكون الحج واجبًا عند مجتهد وعلى مقلديه، وغير واجب عند مجتهد آخر وعلى مقلديه على ما مر.

الجواب عن الدليل الأول: بمنع الملازمة، لأن المكلف به هو الاجتihad في الأدلة الشرعية لا إصابة الحكم، فمتى اجتهد في الدليل بشروط الاجتihad، وانقذ عنده الحكم خرج عن العهدة وليس مكلفًا بالإصابة.

الجواب عن الدليل الثاني: أنهم إذا صلوا في جماعة وعلم أحد المصلين أنه صلى إلى جهة غير جهة الإمام بطلت صلاته مع أنه مجتهد في القبلة، لاعتقاده أن إمامه على الخطأ ولو كان الحق متعددًا ما بطلت صلاته مع العلم بالمخالفة في الجهة (١).

(١) - انظر التلويح على التوضيح، ج ٢، ص ١١٩.

المبحث . الثالث: في اجتهاد المجتهد المنتسب

المجتهد المطلق هو ما عرفناه في المبحث الأول، ويقال له المجتهد المستقل، وهناك نوعان آخران أو أكثر من المجتهدين :

#### الأول : المجتهد المنتسب :

وهو الذي اجتهد في استنباط الحكم من الدليل لكنه قلد إماماً من الأئمة في أصوله كأبي يوسف ومحمد (١) بالنظر إلى أبي حنيفة، والمزني (٢) بالنظر إلى الشافعي، وابن قاسم (٣)، وأشهب (٤) بالنظر إلى مالك. وأبو يعلى بالنظر إلى أحمد، فإن هؤلاء كثيراً ما كانوا يخالفون أئمتهم في الفروع، لكنهم وافقوهم في الأصول.

(١) - هو محمد بن الحسين الشيباني، صاحب أبي حنيفة، كان فقيهاً محدثاً ماهراً في العربية والنحو والحساب، وبه ظهر فقه أبي حنيفة من خلال مصنفاته الكثيرة، من ذلك المبسوط، والجامع الكبير والصغير، والسير، توفي سنة ١٨٩هـ.

انظر الفوائد البهية، ص ١٨٩.

(٢) - هو إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل أبو إبراهيم المزني - صاحب الإمام الشافعي من أهل مصر، كان زاهداً عالماً مجتهداً في المذهب، قوي الحجة، وهو إمام الشافعيين.

انظر: وفيات الأعيان، ج ١، ص ٧١.

مالك

(٣) - هو عبدالرحمن بن قاسم بن خالد العتقي، أبو عبدالله من كبار أصحاب مالك، صاحب مالك، عشرين سنة، وتفقه به، مات سنة ١٩١هـ، بمصر.

انظر: الديباج المذهب، ص ١٤٦.

(٤) هو أشهب بن عبدالعزيز بن داود بن إبراهيم المعافري الجعدي، كنيته أبو عمر، وأشهب

لقب له، روى عن مالك، والليث، ولد سنة ١٤٠هـ، وتوفي سنة ٢٠٤هـ.

انظر ترتيب المدارك، ج ٢، ص ٤٤٧.

وقد اختلف العلماء في إجتهااد هؤلاء، فقال البعض إنهم قلدوا أئمتهم في الأصول لا في الفروع، ومن هنا كانوا منتسبين إليهم، واختار أبو إسحاق الإسفراييني (١) أنهم لم يقلدوا أئمتهم في الأصول، ولكنهم وافقوهم عليها بعد الإجتهااد فيها، والنظر في الأدلة التي أدت إلى إستنباطها والاعتناع بها، فهم مجتهدون في الأصول أيضا (٢).

قال ابن الصلاح في كتابه أدب المفتي: «قلت دعوى إنتفاء التقليد مطلقا من كل وجه لا يستقيم إلا أن يكونوا قد أحاطوا بعلوم الإجتهااد المطلق، وفازوا برتبة المجتهدين المستقلين، وذلك لا يلائم المعلوم من أحوالهم أو أحوال أكثرهم» (٣).

فابن الصلاح يرى أنه على الرغم من إقتناعهم بأصول أئمتهم بعد النظر في أدلتها لا يزالون منتسبين إلى هؤلاء الأئمة، وليس لهم صفة الإجتهااد المطلق، لأنهم لم يحيطوا من العلم بما أحاط به الأئمة، فعلى الرغم من إجتهاادهم في الفروع والأصول لكن لا يزال لهم ضرب تبعية في الأصول. ومما يؤيد أنهم مجتهدون في الأصول لا مقلدون، أنهم قد يخالفون أئمتهم في الأصول، كما نقل عن أبي يوسف في مسألة الحقيقة المستعملة والمجاز المشهور أيهما أرجح.

(١) - هو أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الإسفراييني، إماما من أئمة الشافعية له التصانيف الجليلة، منها جامع الحلي في أصول الدين، أخذ عنه القاضي أبو الطيب الطبري، وهو أحد من بلغ رتبة الإجتهااد، توفي سنة ٤١٨هـ.

انظر طبقات الشافعية، للسبكي، ج ٣، ص ١١١.

(٢) - انظر: حاشية ابن عابدين، ج ١، ص ٥٣؛ والنافع الكبير، للكنوي ص ٣.

(٣) - انظر: ص ٩٣ من الكتاب.

فقال أبو حنيفة الراجح الحقيقة المستعملة، وقال أبو يوسف الراجح المجاز (١) وما نقل عنه في مسألة، القادر بقدره الغير هل يعد قادرا؟ قال أبو حنيفة: لا، وقال أبو يوسف: نعم (٢).

وهل يفرق في حق هؤلاء بين أن يجتهدوا في باب من أبواب الفقه دون الأبواب الأخرى، فيقال إنهم ليسوا مجتهدين في الأبواب الأخرى، أو لا يفرق ويقال إنهم مجتهدون منتسبون، وإن لم يجتهدوا في الأبواب الأخرى لأن عندهم

قوة الاجتهاد لو أرادوه فيها؟. الظاهر الثاني. **بَدَلَهُ بِكَتَبِهِ فِي الْأُمَمِ وَالْمَلِكِ وَلَوْ بِسُلْطَانِهِ**

أما حكم المجتهد المنتسب من حيث الفتوى فهو كالمجتهد المطلق، يعمل بفتواه وتنسب إليه لا إلى إمامه، لأنه اجتهد فيها واستنبطها بالأصالة وإن كان مقلدا في القاعدة التي بنيت الفتوى عليها، ومن هنا رأينا كتاب الفقه إعتادوا في المسائل الخلافية أن ينسبوا إلى أصحاب الأئمة ما صدر عنهم من الآراء كأبي يوسف، ومحمد، والمزني، وابن قاسم (٣).

---

(١) - انظر: تيسير التحرير، ج ٢، ص ٥٧.

(٢) - انظر: حاشية ابن عابدين، ج ١، ص ١٥٦، ط: دار إحياء التراث العربي، بيروت.

(٣) - انظر: المعتمد في أصول الفقه، ج ٢، ص ٤٠٥.

المبحث الرابع: في الإجتهد في المذهب أو إجتهد التخرج.



إجتهد التخرير هو إجتهد الفقيه الذي أتقن العلم بأصول إمامه وفروعه أعني الأحكام وأدلتها وعللها، وبرع في هذا الباب، بحيث يستطيع تقرير المذهب بأدلته ولا يخفى عليه شيء منه، ويستطيع تخرير أحكام القضايا الجديدة التي لانص فيها، والحوادث التي تقع بين الناس تفريعا على أصول إمامه وفروعه بطريق القياس أو غيره (١) كتطبيق القاعدة الفقهية أو تطبيق دليل الحكم إذا كان عاما أو مطلقا، أو منطوقا، أو مفهوما.

وعلى الجملة تكون أصول إمامه وفروعه أدلة له، كما تكون الأدلة الشرعية الكتاب والسنة والاجماع، والقياس أدلة لامامه، فمجتهد التخرير هو الذي يستطيع إستنباط الاحكام للقضايا الجديدة التي لانص فيها للإمام تخريجا على أصول إمامه وفروعه.

والذي فهم من كلام العلماء كابن الهمام في التحرير، أن مجتهد التخرير لا يحل له أن يفتي الناس على مذهب من المذاهب إلا إذا كان عالما بأصول إمام هذا المذهب في الإستدلال من الأدلة.

ولهذا روي عن أبي يوسف يعقوب القاضي (٢) أنه قال «لا يحل لأحد أن يفتي بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا».

وقال بعضهم من عرف الاقاويل ولم يعرف الحجج لا يحل له أن يفتي فيما اختلف فيه (٣).

(١) - انظر: حاشية ابن عابدين، ج ١ ، ص ٥٣.

(٢) - هو يعقوب بن إبراهيم بن حبيب أبو يوسف كان صاحب حديث حافظا ولزم أبا حنيفة وغلب عليه الرأي، ولي القضاء ببغداد فلم يزل بها حتى مات، له من الكتب الامالي والنوادر، والخراج وغيرها توفي سنة ١٨٣ هـ.

انظر الفوائد البهية ص ٢٢٥.

(٣) - انظر: التقرير، ج ٣ ، ص ٣٤٦.

وقال أبو الحسين البصري (١) والقاضي أبي يعلى (٢): لا يجوز الإفتاء بطريق التخريج، وقيل يجوز بشرط عدم وجود المجتهد المطلق.

إستدل أبو الحسين البصري، بأنه لو جاز الاجتهاد للقادر على التخريج لجاز للعامة، لأن كلا منهما ليس معه علوم الاجتهاد المطلق.

وأجيب: بالفرق الواضح وضوح الشمس، بين محمد الحريمي العالم بأصول إمامه، والعامة العامة.

وأما الدليل على الجواز فهو الاجماع:

فإن أتباع المذاهب من الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة مازالوا يفتون على مر العصور في الوقائع التي لم توجد أحكامها في فقه هؤلاء الأئمة تخريجاً على مذاهب أئمتهم من غير نكير فكان ذلك إجماعاً.

وأعترض على الاستدلال المتقدم بأن الاجماع إتفاق المجتهدين على حكم شرعي في عصر من العصور، وفرض المسألة أنه لم يوجد مجتهد مطلق، ولهذا لجئنا إلى المجتهد في المذهب.

أجيب: بأننا إختارنا الرأي الذي يجيز إجتهد التخريج سواء وجد مجتهد مطلق أم لا.

ولو سلمنا عدم وجود المجتهد المطلق في كل المسائل فإن المجتهد ولو في مسألة موجود، وهو الاجتهاد المتجزئ، والاجتهاد المتجزئ جائز وواقع لأن مجتهد التخريج بحكم تدريبه، وما وصل إليه من العلم قادر على الاجتهاد ولو في مسألة من المسائل بالتجربة.

(١) - هو محمد بن علي الطيب البصري، كنيته أبو الحسن، ولد بالبصرة، ونشأ بها ثم رحل إلى بغداد وسكن بها، كان أحد أئمة المعتزلة، حازق في الجدل من أهم مصنفاته، المعتمد، وتصفح الأدلة توفي ببغداد سنة ٤٣٦هـ.

انظر شذرات الذهب، ج ٣، ص ٢٥٩.

(٢) - هو القاضي محمد بن الحسين بن محمد أبويعلی الفراء الحنبلي، كان إماماً من أئمة الحنابلة في الأصول والفروع، له مؤلفات عدة، منها العدة، ومختصرها، والكفاية، والأحكام السلطانية، وشرح مختصر الخرقين وكتاب الروايتين، توفي سنة ٤٥٨هـ.

انظر: طبقات الحنابلة، ج ٢، ص ١٩٣.

(١) انظر العزيز الجبر، ص ٣٤٧.

سلمنا أن المجتهد المطلق غير موجود أصلاً، فالدليل على جواز إجتهد التخريج هو الضرورة، لأننا لو لم نجزه لفشت الجهالة بين الناس، ولم يعرفوا الحلال من الحرام، والصحيح من الفاسد في القضايا الجديدة لعدم المفتي الذي يرشدهم إلى ذلك.

وعلى سبيل المثال إذا قال الإمام، من غصب عقارا أو عطله على صاحبه زمانا رده عليه مع قيمة منافعه، ~~ويخرج~~ المجتهد في المذهب على هذه المسألة حكم ما لو منع إنسان آخر من ركوب سيارته، أو الوصول إلى وظيفته زمانا. وهؤلاء المجتهدون في المذهب يسمون بأصحاب الوجوه، واستنباطهم من المذهب يسمى تخريجا.

وسمى ابن كمال باشا (١) هذه الطبقة طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها للإمام (٢).

وفتاوي هؤلاء مقبولة، وتضاف إليهم لكن ينص على أنها مبنية على أصول أئمتهم. فيقال أفتى الغزالي (٣) بكذا تخريجا على مذهب الشافعي،

(١) - هو الإمام شمس الدين أحمد بن سليمان بن كمال باشا شيخ الإسلام مفتي القسطنطينية، كان من نخبة العلماء، وله تأليف عديدة، من أشهرها، متن الاصلاح، وشرح الإيضاح، توفي سنة ٩٤٠هـ.

انظر: الفوائد البهية ص ٢١.

(٢) - انظر: النافع الكبير، للكنوي، ص ٤، ونزهة النفوس في حكم التعامل بالفلوس، لابن الهائم، ص ٧٧.

(٣) - هو الإمام محمد بن محمد الغزالي الطوسي الشافعي، أبو حامد، الملقب بحجة الإسلام، له من الفنون، المستصفي، والمنخول في أصول الفقه، والوسيط، والوجيز في الفقه، توفي سنة ٥٠٥هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للسبكي ج ٦، ص ١٩١.

وأفتى أبو بكر الجصاص (١) بكذا تخريجا على مذهب أبي حنيفة. وهذا النوع من المجتهدين هو مقلد في الواقع، لأنه قلد إمامه في أصوله وفروعه، وليس بمجتهد مطلق أو منتسب.

وقد قرر العلماء في باب الاجتهاد أن الاجتهاد المطلق فرض كفايه فعلى طائفة من المسلمين أن يتفقهوا في الدين ويتعلموا علوم الاجتهاد حتى يكون منهم المجتهد المطلق الذي يستنبط الأحكام فيما يجد من القضايا ويفتى المسلمين بها.

ثم بحث هؤلاء في أن المجتهد في المذهب هل يقوم به فرض الكفايه ويسقط عن أولى الأمر في الأمة التكليف بالعمل على وجود المجتهد المطلق، أو لابد من وجود المجتهد المطلق في الأمة؟ (٢).

أجاب ابن الصلاح (٣): بأن المجتهد في المذهب يظهر أنه يتأدى به فرض الكفاية في الفتوى، وإن لم يتأد به فرض الكفاية في إحياء علوم الدين، التي منها إستمداد الفتوى، لأنه قد قام في فتواه مقام المجتهد المطلق فهو يؤدي عنه ما كان يتأدى به الفرض حين كان حيا قائما بالفرض فيها (٤).

(١) - هو أحمد بن علي أبو بكر الرازي الحنفي، المعروف بالجصاص، من أهل الرأي ولد سنة ٣٠٥هـ أنتهت إليه رئاسة المذهب في زمانه، من مؤلفاته، أحكام القرآن، الفصول في الأصول، وهي مقدمه لأحكام القرآن، توفي سنة ٥٣٧هـ. انظر الفوائد البهية، للكنوي، ص ٢٧.

(٢) - انظر المجموع، للنووي، ج ١، ص ٤٢، ط: دار الفكر.

(٣) - هو عثمان بن عبدالرحمان بن عثمان بن موسى الكردي الشهرزوري الشافعي أبو عمرو الحافظ شيخ الإسلام تقي الدين، برع في المذهب الشافعي وأصوله وفي الحديث وعلومه، وفي التفسير، وإذا أطلق الشيخ في علم الحديث فالمراد به أبن الصلاح، توفي بدمشق سنة ٦٤٣هـ.

انظر طبقات الشافعية، للسبكي، ج ٢، ص ٣٢٦.

(٤) - انظر أصول الفتوى لابن الصلاح، ص ٩٥.

أيسر حال للناقل

والذي يجب علينا في القضايا الجديدة التي لم يستنبط أحكامها أئمة المذهب ولم توجد في الفقه المروي عنهم، أن نسأل عنها العلماء الذين يخرجون ويستنبطون الأحكام الفرعية من أصول مذاهبهم قياساً، وهم مجتهدوا التخرير.

أما إن وجدت في كتبهم فقد خرج الكلام عن موضوعنا، وحينئذ يكتفى بالنقل من هذه الكتب بشرط أن يكون المفتي الناقل فاهماً حق الفهم ما فيها من الأحكام وتوفرت فيه شروط رواية الحديث، وهي العدالة والضبط وهو المعروف بالمفتي الناقل.

وهذا لا يجوز له الإفتاء بما يغمض معناه عليه، ولا بالروايات غير المشهورة إذا نقلت في كتب غير مشهورة في المذهب (١).

هذا وقد أطلق بعض الحنفية مجتهد التخرير على من له القدرة على تفصيل قول مجمل محتمل لوجهين، وحكم مبهم محتمل لأمرين، لاحاطتهم بأصول إمامهم وضبطهم لأدلة أحكامه، ومثلوا له بأبي بكر الجصاص.

وهؤلاء لا يقدرّون على الاجتهاد ولو في المذهب - وهذه طريقه ابن كمال باشا، لكن المشهور في أصول الحنفية أن مجتهد التخرير هو المجتهد في المذهب (٢).

والحاصل أن هناك فرقاً بين المفتي، والمجتهد، فقد يكون المفتي مجتهداً وقد لا يكون كالمفتي الناقل، أما المجتهد فهو مفتي حقيقه.

(١) - انظر: التقرير والتحبير، ج ٣، ص ٣٤٧.

(٢) - انظر: حاشية ابن عابدين، ج ١، ص ٥٣؛ والتقرير والتحبير، ج ٣، ص ٣٤٦.

لأن الذي تبين لي أن المفتي الناقل ليس بمجتهد وإن سماه بعض الحنابلة مجتهداً.

وبيانه أنه لم يبذل الطاقة في تخريج بعض المسائل التي لا نص فيها على قواعد إمامه، ولم يرجح بين الروايات المتعارضة في المذهب، ولم يبين الأوجه المحتملة (١).

فالمفتون إذا خمسة:

المجتهد المطلق، والمجتهد المنتسب، ومجتهد المذهب (مجتهد التخريج) ومجتهد الترجيح، والمجتهد الناقل.

أما المجتهدون فهم أربعة:

المجتهد المطلق، والمجتهد المنتسب، ومجتهد التخريج، ومجتهد الترجيح، كما سيأتي

---

(١) - انظر صفة الفتوى، لابن حمدان، ص ٢٣، وحاشيه ابن عابدين، ج ١، ص ٦٩، ط: دار الفكر.

المبحث الخامس: في اجتهاد الترجيح.

إجتهد الترجيح: هو بذل الجهد في استنباط الرأي الراجح من آراء الأئمة المجتهدين في مسألة من المسائل المختلف فيها.

فشرطه أن يكون عند المجتهد ملكة يعرف بها الأدلة، ودلالاتها على الحكم، والتمييز فيها بين القوى والضعيف.

ومجتهد التخريج في العصور الأولى غالباً ما كان قادراً على الترجيح.

وقد ذكر إجتهد الترجيح في بعض كتب الحنفية وغيرهم، وهم يريدون به تارة الترجيح بين الآراء أو الروايات في المذهب الواحد، كترجيح رأي أبي حنيفة أو أحد أصحابه أبي يوسف ومحمد، أو رأي مالك أو أحد أصحابه ابن القاسم وأشهب، أو رأي أحمد أو أحد أصحابه أبي بكر المعروف بغلام الخلال (١)، أو أبي الخطاب (٢).

وتارة يريدون به الترجيح بين أقوال صاحب المذهب الواحد، وأصحاب المذاهب المختلفة (٣) كالكمال ابن الهمام من الحنفية، ومحيي الدين النووي من الشافعية.

وأياً ما كان، فالصحيح الذي جرى عليه الأئمة هو ترجيح الرأي الذي قوي دليله، سواء أكان صاحبه من أهل المذهب، أو كان من خارج المذهب، وعلى هذا الاعتماد في الفتوى والقضاء.

(١) - هو عبدالعزيز بن جعفر بن أحمد الحنبلي، أبو بكر المعروف بغلام الخلال الفقيه الأصولي، المفسر، من أشهر كتبه المقنع، والتنبيه، توفي سنة ٣٦٣هـ. انظر: طبقات الحنابلة ج ٢ ص ١١٩.

(٢) - هو محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلوزاني، أبو الخطاب البغدادي الحنبلي أحد أئمة المذهب، كان فقيهاً أصولياً فرضياً أديباً شاعراً، من مؤلفاته التمهيد، توفي سنة ٥١٠هـ. انظر: المطلع، للبعلبي ص ٤٥٣.

(٣) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١ ص ٥١.

انظر، حاشية ابن عابدين، ج ١، ص ٥١



ولهذا قالوا لا يجوز الإفتاء والقضاء بالقول المرجوح إلا عند الضرورة أو الحرج الشديد(١)، ويستثنى في القضاء ما إذا قيد القاضي بالقضاء بمذهب من المذاهب، فإنه لا يجوز الخروج عنه إلى مذهب آخر، وإن كان راجحاً لأنه يعتبر معزولاً عن القضاء بغير هذا المذهب، ولا سيما إذا ضعفت ملكة الترجيح بين القضاة.

والقضاء يجوز تخصيصه بالزمان والمكان والمذهب(٢).

والترجيح يكون بقوة الدليل، قال في حاشية ابن عابدين: «وصحح في الحاوي الترجيح بقوة المدرك»(٣) أي الدليل التفصيلي. وقال في رسالته رسم المفتي: (ومجتهد الترجيح هو المتمكن من ترجيح قول له على آخر)(٤).

والمرجحون في طبقات الحنفية هم أصحاب الطبقة الرابعة، قال في النافع الكبير: (والرابعة طبقة أصحاب الترجيح من المقلدين كأبي الحسن القدوري)(٥).

---

(١) - انظر: الفكر السامي، للحجوي ج ٢، ص ٤٢١.

(٢) - انظر: حاشية ابن عابدين ج ٤، ص ٣٠٣.

(٣) - انظر: حاشية ابن عابدين ج ٣، ص ٤٠٢؛ وحاشية الشرواني على التحفة ج ١، ص ٤١.

(٤) - انظر: مجموعة رسائل ابن عابدين ص ٢٨.

(٥) - هو أحمد بن محمد القدوري صاحب مختصر الحنفية، له كتاب التجريد في الخلاف بين

أبي حنيفة والشافعي مجرداً من الأدلة، وكتاب التقريب الكبير والصغير، وكان يناظر أبا

حامد الإسفراييني، توفي سنة ٤٣٨هـ ببغداد.

انظر: الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية، للقرشي ج ١، ص ٩٣.

وشيوخ الإسلام برهان الدين (١) صاحب الهداية، وأمثالهم، وشأنهم تفضيل بعض الروايات على بعض بقولهم هذا أولى، وهذا أصح رواية، وهذا أوضح دراية، وهذا أوفق بالقياس، وهذا أرفق بالناس (٢).

لكن الترجيح الذي نقصده هنا الترجيح من جهة الدراية، أى من ناحية الدليل من ناحية الرواية.

هذا وقد قال العلامة قاسم (٣) من الحنفية لا تجوز الفتوى والقضاء بالقول المرجوح، وأن القول المرجوح فى مقابلة الراجح كالعدم، ومثله نقل عن ابن الصلاح، وقال الشرمبلالى (٤): مذهب الحنفية أنه لا يجوز العمل بالمرجوح فى الفتوى والقضاء والعمل لنفسه (٥).

وقيل يجوز العمل لنفسه بالقول المرجوح ما لم يتتبع الرخص فإنه فسق، والأوجه خلافه (٦).

(١) - هو على بن أبى عبد الجليل المرغيناني، برهان الدين، مؤلف كتاب الهداية والمنتقى وغيرها، والهداية من أجل كتب الحنفية، توفى سنة ٥٩٣هـ.

انظر: الجواهر المضيئة ج ١، ص ٣٨٣.

(٢) - انظر: النافع الكبير للكنوي ص ١٠.

(٣) - هو قاسم الشهير بقاضي زاده الرومي، كان مشغلاً بالعلم زكي الطبع له معرفة تامة بالعلوم الشرعية والعقلية، أخذ عن أبيه وكان هو قاضياً، ولي القضاء ثم استعفى منه، مات سنة ٨٩٩هـ، انظر: الفوائد البهية، ص ١٥٤.

(٤) - هو أبو الإخلاص حسن بن عمار المصري الشرمبلالى كان من أعيان الفقهاء وفضلاء عصره، وكان المعول عليه فى الفتوى وأنتفع به خلائق كثيرون صنف كتباً كثيرة أجملها حاشيته على الدرر والغرر توفى سنة ١١٦٩هـ.

انظر: حاشية الفوائد البهية، للكنوي ص ٥٨.

(٥) - رسالة رسم المفتى، لابن عابدين ص ٤٩.

(٦) - انظر: حاشية الشرواني على التحفة ج ١، ص ٤٧.

وقد وجدنا من الحنفية من رجع مذاهب غير مذهب الحنفية، مثل ابن الهمام ومن الشافعية كذلك من رجع أقوالا قال أهل المذهب إنها مرجوحة كالنووي (١). ومحل العمل في حق المجتهد القادر على الترجيح الذي قدمنا، أما المقلد الذي لا يقدر على الترجيح، فإنه يفتي ويقضي ويعمل بالمذهب الذي قلده وبما نص فيه على أنه الراجح، والمستفتي يعمل برأي مفتيه وإن أفتاه بغير مذهبه، لأن إلزام مذهب واحد في جميع الحوادث غير لازم ولا سيما عندما تنقذ في ذهن المجتهد علة أو دليل صحيح (٢).

ومحل المنع من العمل بالمرجوح إذا لم توجد ضروره أو حرج شديد يحوجه إلى العمل به، فلا مانع من العمل به إذا وجد أحدهما. لكن يجب أن يفرق بين القول المرجوح، والقول الباطل. فالقول المرجوح: ما قام عليه دليل دال على المطلوب لكنه مرجوح بالنظر إلى دليل آخر كالترجيح بفقهاء الراوي أو بزيادة ضبطه. أما القول الباطل: فإنه لم يقم عليه دليل وإن قامت عليه شبهة، كالقياس في مقابلة النص، وكالحديث الضعيف (٣).

(١) - هو محيي الدين أبو زكريا، يحيى بن شرف الخزاعي، النووي، هو محرر المذهب الشافعي وملقحه، ومرتبته، صاحب التصانيف المشهورة، ولد في سنة ٦٣١هـ بنوا وهي قرية في الشام وتوفي سنة ٦٧٦هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوي ج ٢ ص ٢٦٦.

(٢) - انظر فتاوى ابن حجر الهيتمي، ج ٤ ص ٣٢٥، المسمى بالفتاوى الكبرى، ط: المكتبة الإسلامية.

(٣) - إختلف العلماء في جواز العمل بالحديث الضعيف في الترغيب والترهيب، وممن قال بجوازه الامام أحمد، وبناء على قول من قال يعد دليلا فإنه يكون شبهة ولا يكون دليلا باطلا، ولكن هذا القول لا أرتضيه لأن هناك أحاديث صحيحة كثيرة في هذا الباب. انظر: الباعث الحثيث، ص ٩١.

وإذا كان الترجيح لاختلاف العرف أو أحوال الناس، لاختلاف الزمان أو المكان، فإنه لا يعمل بالراجع إذا تغير العرف، أو تغيرت أحوال الناس وذلك مثل قضاء القاضي بعلمه الذي قال به بعض العلماء فإنه كان راجحاً حينما كان الغالب على الناس الصلاح، وكقبول الشهود بظاهر العدالة من غير تزكية كما قال أبو حنيفة، ومن المعلوم أن ألفاظ الإيمان والنوم والطلاق مبنية على العرف.

ففي إعلام الموقعين فصل في تغير الفتوى بتغير العرف (١) حيث قال: «في فتوى عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - في إيقاع الطلاق ثلاثاً بلفظ واحد بعد أن كان واحداً في عهد رسول الله - ﷺ - والمقصود أن هذا القول قد دل عليه الكتاب والسنة والقياس والاجماع القديم، ولم يأت بعده إجماع يبطله، ولكن رأى أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه أن الناس قد إستهانوا بأمر الطلاق وكثر منهم إيقاعه جملة واحدة، فرأى من المصلحة عقوبتهم بإمضائه عليهم فهذا نوع مما تغيرت به الفتوى لتغير الزمان، وعلم الصحابة - رضوان الله عليهم - حسن سياسة عمر وتأديبه لرعيته في ذلك، فوافقوه على ما ألزم به وصرحوا لمن استفتاهم بذلك» (٢).

وعلى النووي فعل عمر بأن الناس أصبحوا في عهده يقصدون من تكرار الطلاق أو ذكر العدد التأسيس وإيقاع الثلاث بعد أن كانوا يقصدون التوكيد (٣) وهذا تعليل متجه.

(١) - انظر: إعلام الموقعين، ج ٣ ص ٦٤.

(٢) - الحديث أخرجه مسلم في كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث.

(٣) - انظر: صحيح مسلم بشرح النووي، ج ١٠، ص ٧١.

ملاحظات  
الفصل الثاني: في مصطلحات الفقهاء في نصوص المجتهدين وفيه ثلاثة  
مباحث:

المبحث الأول: في بعض المصطلحات المتعلقة بأقوال المجتهدين

«معنى القول»

القول هو رأي للمجتهد المطلق يستنبطه من الدليل كقولنا هذا قول الشافعي، أو قول أحمد، وقد يكون له في المسألة قولان كالكرهية والتحريم، أو النذب والإباحة. ويأتیان على أنحاء:

(١) - القول القوي والاقوى: قد يكون للإمام قولان يختلفان في قوة الدليل فالمعروف أنه يقال للأقوى دليلاً الراجح وللآخر المرجوح، وفي كتب الشافعية يقال للأقوى المشهور أو الاظهر قال النووي في المنهاج: «وحيث أقول في الاظهر أو المشهور فمن القولين أو الأقوال للشافعي» (١).

(٢) - القول المنقول والمخرج، القول إما منقول أو مخرج فقد ذكر الشافعية أن الإمام قد يكون له قول في المسألة، ويكون له قول آخر في نظيرتها فيخرج الأصحاب له قولاً فيها مستنبطاً من قوله في نظيرتها. كما سيأتي في مسألة التحري في الأنية والثياب (٢).

ويسمونه حينئذ قولاً لكن صحواً أنه مقيد بالمخرج، فيقال: للإمام قول آخر في المسألة مخرج على قول له في نظيرتها (٣).

وكلام الحنابلة في المخرج محتمل لأن يقال هو قوله أو مخرج على قوله قال صاحب المدخل: «والمقيس على كلامه - أي أحمد - مذهبه في الأشهر» (٤).

---

(١) - الرملى، ج ١، ص ٤٨.

(٢) - انظر: ص ١٣٤.

(٣) - انظر: حاشية العلامة البناني على جمع الجوامع، ج ٢، ص ٣٦٠.

(٤) - ابن بدران، ص ٤٨.

(٣) - القول القديم والجديد: والقولان قد يكون أحدهما في زمان والآخر بعد  
فيسمى الشافعية الأول قديماً والآخر جديداً، فقول الشافعي في العراق قديم،  
وقوله في مصر جديد.

والأصل أن يعتبر الجديد رجوعاً عن القديم، وقد يرجح الأصحاب  
القديم (١)، وإذا قال الشافعية وفي قول كذا فالظاهر ضعف هذا القول في  
المذهب (٢).

### «معنى الرواية»

الرواية هي ما ينقلها الأصحاب عن الإمام في مسألة له فيها قول آخر  
مشهور (٣).

ومثاله: جلد الميتة، المشهور عن أحمد أنه لا يظهر كله بالدبغ وفي رواية  
عنه أنه يظهر جلد ما كان طاهراً في حال الحياة (٤)، بخلاف ما كان نجساً كالكلب  
والخنزير.

والفرق بين القول والرواية، أن القول منسوب إلى الامام ومحكوم  
بصدوره عنه، وقد تتعدد الأقوال للإمام بإعتبارات تأخري في الفصل الثالث (هـ)،  
وأما الرواية فإنه وإن نقلت عن الإمام ينظر فيها إلى الناقل، بمعنى أن  
الراوي، إن روى عن الإمام رأياً لا يلزم منه أن يكون قاله، بأن تكون الرواية  
ضعيفة، ومن هنا تتعدد الروايات عن الإمام في المسألة الواحدة، بإعتبارات  
أيضاً (٦).

(١) - انظر: المجموع شرح المذهب، ج ١، ص ٦٦.

(٢) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٥١.

(٣) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٤٨.

(٤) - انظر: المغني، ج ١، ص ٥٥.

(٥) - انظر: البحث الثاني من الفصل نفسه، ص ٥١.

(٦) - انظر: التقرير والتحبير، ج ٣، ص ٣٣٤.



ومن هنا يكون الترجيح بين الروايات بقوة السند فإن تعذر يرجح بقوة  
الدليل وقد كثر التصريح بالرواية في مذهب أحمد وكذا في مذهب أبي حنيفة  
لكن بنسبة أقل، أما الشافعية فلم يذكروا في فقههم فرقا بين القول والرواية  
بل لم أعثر في فقههم على كلمة الرواية. <sup>كرواية</sup> <sup>لهذا</sup>  
والرواية بحسب سندها إما مشهورة أو نادرة، ومن الرواية عند الحنابلة  
قولهم بعد حكاية المذهب، وفي المسألة قول آخر للإمام (١).

### «معنى المذهب»

المذهب هو رأي الإمام الذي اشتهر عنه في المسألة، أو ترجح من جهة  
الدليل، وكان المعول عليه في الفتوى والقضاء (٢).

وقد يطلق على ما دعت الحاجة للعمل به رفعا للخرج عن الناس، وإن كان  
مرجوحا، أو وجها مخرجا (٣).

ويمتاز عن الرواية بأن الذي نقله عن الإمام هم أكثر أصحابه، أما  
الرواية فنقلها القلة واحد أو أكثر.

---

(١) - انظر: المدخل إلى مذهب الإمام أحمد، ص ٤٧، ط: دار الفكر.

(٢) - انظر: مغنى المحتاج، ج ١، ص ١٢ ط: مصطفى البابي الحلبي؛ ونهاية المحتاج، ج ١،

ص ٤٢، ط: دار الفكر.

(٣) - انظر: المدخل إلى مذهب أحمد، لابن بدران، ص ٥٥.

## «معنى النص»

النص يطلق بالاشتراك على الكتاب والسنة، وعلى ما لا يحتمل التخصيص والتأويل من الأدلة، وعلى عبارة الإمام المنقولة عنه. ويعرف أحد هذه المعاني بالقريظة. وإذا قال الفقهاء هذا نص الإمام فالمراد كلامه الصادر عنه (١)، وقد يذكر في كتب الحنابلة بمعنى اختيار الأصحاب (٢).

## «معنى المشهور»

المشهور كما في فقه الشافعية هو: القول المنقول عن الإمام المشعر بغرابه القول المقابل له لضعف مدركه (٣).

## «معنى الوجه»

الوجه كما قال الشافعية ما يستنبطه الأصحاب من كلام الإمام وهو المعروف بالقول المخرج، وقد يطلق الوجه على ما استنبطه الأصحاب في مقابلة نص الإمام، وحينئذ يوصف بالضعيف فيقال نص الإمام كذا وهناك وجه ضعيف في مقابلته (٤).

---

(١) - انظر: منهاج الطالبين، للنووي، ص ٢، وما له ما نقل عن الإمام أحمد في إقتباص المصالح في دفع الإيذاء على السب في الموضع المذكور.

(٢) - انظر: الانصاف، ج ١، ص ٨.

(٣) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٤٢، ط: إحياء التراث العربي.

(٤) - انظر: مغنى المحتاج، ج ١، ص ١٢، ط: مصطفى الجبلي.

وهل يصح نسبته إلى الإمام لأنه مخرج على كلامه أو يقتصر على أنه وجه للأصحاب؟ فيه خلاف.

ويطلق الوجه أيضا على ما استنبطه الأصحاب من أدلة الشرع قال في نهاية المحتاج: «وحيث أقول الأصح أو الصحيح فمن الوجهين أو الأوجه لأصحاب الشافعي، وقد يجتهدون في بعضها، وإن لم يأخذوه من أصله» (١) وحينئذ يكون إجتهدا مطلقا في هذه المسألة.

أما إصطلاح الحنابلة في الوجه فقد بينه صاحب الإنصاف حيث قال: «وتارة يذكر حكمين مختلفين منصوص عليهما في مسألتين متشابهتين، ثم يخرج من أحدهما حكما إلى الأخرى» (٢).

فهو الذي يخرج الأصحاب من كلام الإمام سواء أكان من نصه أو دليله أو تعليقه أو إيمائه، أو سياق كلامه، فينقلونه بالقياس إلى مسألة مشابهة لمسألة نص الإمام على حكمها، فيقال له الوجه المخرج. وهو مخرج عن النص. وإذا ذكر في مسألة نص عن الإمام أحمد، وخرج الأصحاب فيها قولاً على نص آخر في مسألة مماثلة، فيقال في المسألة روايتان عن الإمام إن قلنا أن

المقيس على كلامه قول له، وإن لم نقل ذلك ففيها رواية، وتخريج عن الأصحاب (٣). من قواعد الإمام، وربما كان مخالفاً لقواعده إذا عارضه الدليل الخ. وأكثر المذاهب في ذكر الوجوه هو مذهب الشافعي كما يظهر ذلك في

كتاب العزيز للرافعي شرح الوجيز للغزالي.

(١) - الرملي، ج ١، ص ٤٨.

(٢) - المرداوي، ج ١، ص ١١ وانظر ج ١٢، ص ٢٤٤ المصدر نفسه.

(٣) - انظر: الإنصاف، ج ١، ص ٦.

(٤) - انظر شرح منتهى الإرادات، ص ٦٤٨.

## «معنى الظاهر»

الظاهر من الكلام هو اللفظ المحتمل لمعنيين فأكثر وهو في أحدهما أرجح.

وقد يُعرَف بأنه ما تبارر منه عند إطلاقه معنى مع تجويز غيره (١)، والمؤدى واحد.

## «معنى الطريق»

الطريق هو اختلاف الأصحاب في حكاية المذهب، كأن يحكي أحدهم قولاً عن الإمام في مسألة، ويحكي الآخر قولاً آخر فيها، أو في نظيرتها عنه، فيكون للإمام قولان من طريقين، فمن الناقلين من يقرر النصين في مسألتين، ويفرق بين المسألتين، ومنهم من يخرج على كل نص فيهما رأياً ويحكيه في الأخرى، فيحكي في كل مسألة قولين منصوصاً ومخرجاً (٢)، والقول المخرج يسمى وجهاً. كما قلنا، فهو فهم من كلام الإمام ونصه، بخلاف الوجوه فإنه حكم يستنبطه الأصحاب من كلامه وعلى أصوله (٣).

وكما تطلق الطرق على حكاية قولين عن الإمام قد تطلق على حكاية الوجهين عن أصحابه، ويقطع بعضهم بأحدهما، فإذا قطع بأحدهما كان المقطوع به هو المذهب (٤).

إلا وقد يستعملون الوجهين في موضع الطريقين وعكسه، وإنما استعملوا هذا لأن الطرق والوجوه تشترك في كونها من كلام الأصحاب (٥). فالطرق من روايتهم والوجوه من تخريجهم.

(١) - انظر: الانصاف، ج ١، ص ٩، ط: دار إحياء التراث العربي.

(٢) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٦٩، وحاشية البنانى، ج ٢، ص ٣٦٠.

(٣) - انظر: المدخل إلى مذهب الإمام أحمد، ص ١٣٩، ت د/التركي.

(٤) - انظر: شرح المحلى على منهاج الطالبين، ج ١، ص ١٣.

(٥) - انظر: المجموع شرح المذهب، ج ١، ص ٦٦.

ومن هذا يتبين أن الحنابلة يوافقون الشافعية في معنى الوجه،  
ويخالفونهم في معنى الطريق، فكما <sup>يطلقون</sup> ~~يطلقون~~ على نقل الأقوال ~~كالشافعية~~ يطلقونه  
على الوجوه المنقولة عن الأصحاب.

### «معنى مفردات المذهب»

مفردات المذهب، هي جمع مفرد وهو القول الذي إنفرد به مجتهد من بين  
سائر المجتهدين كقول أحمد: بعدم جواز الوضوء والغسل بالماء المغصوب  
ولا بالماء الذي خلت به أنثى بالغة. وممن ألف في هذا الفن أحمد بن علي  
العمري المقدسي في منظومته لمفردات أحمد بن حنبل، وقد شرحها الشيخ  
منصور بن يونس البهوتي في كتاب سماه «فتح الشفاء الشافيات في شرح  
المفردات» (١).

### «معنى التردد»

كثر ذكر التردد في مذهب مالك في مختصر خليل لأحد ثلاث صور:  
الأول: أن يروي عنه أحد أصحابه كابن قاسم رأيا في مسألة ثم ينقل عنه  
رأيا آخر في المسألة نفسها.  
الثاني: أن ينقل عنه إثنان رأيين في مسألة واحدة.  
الثالث: أن لا يكون له نص في المسألة فيتردد مجتهدو المذهب في  
الحكم فيقول أحدهم حكما، ويقول الآخر حكما آخر بطريق الاجتهاد.

---

(١) - انظر: ج ١، ص ٢٦ الكتاب نفسه، للشيخ منصور بن يونس البهوتي.

فإذاً، يكون معنى التردد هو التحير - وإذا قرر المتأخرون المقتدى بهم المذهب فعند ذلك لا تحير(١).

قال في شرح مختصر خليل في آخر كتاب الأقضية «وفي تمكين الدعوى لغائب بلا وكالة تردد»(٢).

أي أنه إذا اعتدى على مال غائب عن البلد فهل للحاضر أن يرفع الدعوى على المعتدي نيابة عن الغائب من غير أن يوكله؟ قيل نعم، وقيل إن كان قريباً، وقيل: إن كان قريباً أو أجنبياً فيما يخشى عليه كالدابة والثوب(٣).

وكذلك يذكر الشافعية التردد في كتبهم قال في البرهان: «المجتهد إذا اجتهد وعمل ثم تبين أنه أخطأ نصاً فلا شك أنه يرجع إلى مقتضى النص، وهل يتدارك ما أمضاه؟ فيه تردد فقهي»(٤).

#### «معنى ظاهر الرواية»

هي مسائل مروية عن أصحاب المذهب في الكتب المعتمدة في ذلك المذهب، ككتب محمد بن الحسن الحنفي وهي: الجامع الصغير، والجامع الكبير، والسير الصغير(٥)، والسير الكبير، والمبسوط، والزيادات، وقد جمعها الحاكم الشهيد في كتابه الكافي ثم شرحه شمس الأئمة السرخسي في كتاب المبسوط ولم يعرف هذا الاصطلاح إلا للحنفية.

(١) - انظر: شرح مختصر خليل، للحطاب، ص ٣٨.

(٢) - انظر: الحطاب، ج ١، ص ٣٨.

(٣) - انظر: المسألة في جواهر الاكلیل ج ٢، ص ٢٣٢؛ والشرح الكبير بحاشيه الدسوقي ج ١، ص ٢٣.

(٤) - الجويني، ج ٢، ص ١٣٢٨، ت: عبدالعظيم الديب.

(٥) - الصغير والكبير صفة لموصوف غير مذكور والتقدير كتاب السير الكبير أو الصغير.

«معنى الأمالي»

الأمالي جمع إملاء وهو أن يقعد العالم وحوله تلامذته بالمحابر والقراطيس فيتكلم بما فتح الله عليه من العلم ويكتب التلامذة ما سمعوه مجلساً مجلساً ثم يجمعون ما كتبوا، وهذا كان عادة العلماء المتقدمين<sup>(١)</sup>، كالأمالي لأبي يوسف وكالأم للشافعي بناء على الرأي الذي يقول إنه أملاه على تلامذته بجامع عمرو في مدينة الفسطاط بمصر، وكتاب المبسوط للسرخسي، حيث روى أنه أملاه على تلامذته وهو محبوس في الجبة وهم جالسون على رأسه.

«معنى الواقعات»

الواقعات هي مسائل استنبطها المجتهدون المتأخرون تخريجاً على مذاهب الأئمة لما سئلوا عنها ولم يجدوا فيها رواية<sup>(٢)</sup> عن أصحاب المذهب كأبي حنيفة وصاحبيه، وكمالك وابن قاسم وأشهب، فيستنبط المجتهدون في المذهب أحكاماً على أصول أئمتهم، ثم هذه الأحكام يجمعها من بعدهم ويسمونها بالواقعات كالواقعات للصدر الشهيد<sup>(٣)</sup>.

(١) - انظر: النافع الكبير على الجامع الصغير، للكنوي، ص ١٠.

(٢) - انظر: حاشية ابن عابدين، ج ١، ص ٦٩، ط: دار الفكر.

(٣) - هو أبو محمد عمر بن عبدالعزيز بن عمر بن مارن، المعروف بالصدر الشهيد، إمام الفروع

والأصول، تفقه على أبيه برهان الدين، له شرح الجامع، والفتاوى الكبرى، والصغرى، توفي

شهيداً بسمرقند، سنة ٥٣٦هـ.

انظر: الفوائد البهية ص ١٤٩.

والواقعات للناطفي (١) الحنفيين، وتسمى الواقعات بالنوازل ومن هذا الباب كتاب مجموع النوازل لعلي بن عبد الكريم المرغيناني صاحب الهداية في فقه الحنفية، وقد يجمع بعض العلماء إجتهاادات الأئمة مع مسائل الواقعات ويسمونها بالفتاوى، كفتاوى قاضي خان الحنفي (٢).

---

(١) - هو أحمد بن محمد بن عمرو أبو العباس الناطفي الطبري، وهو من كبار علماء الحنفية في العراق، أخذ عن أبي عبد الله الجرجاني، وتتصل سلسلة شيوخه العلمية إلى محمد بن الحسن، وهو أحد أصحاب الواقعات، والنوازل، وله كذلك الهداية، والأحباس، مات بالري سنة ٤٤٦هـ.

انظر الفوائد البهية ص ٣٦.

(٢) - هو فخر الدين، حسن بن منصور الازجندي الفرغاني المشهور بقاضي خان، من كبار أئمة الحنفية، أخذ عن ظهير الدين المرغيناني وتتصل سلسلة شيوخه بمحمد بن الحسن، له الفتاوي المشهورة، والواقعات والأمال، والمحاضر، وشرح الزيادات، وغيرها، وهو من مجتهدي المذهب، توفي سنة ٩٢٠هـ.

انظر الفوائد البهية، ص ٦٤.



المبحث الثاني: فيما يعرف به المذهب والرواية

إعتاد أتباع الأئمة الكاتبون في الفقه أن يدونوا في كتبهم ما قاله الأئمة وصح عنهم واشتهر، كقول أبي حنيفة لا تجوز القراءة في الصلاة للقادر على العربية بلغة أخرى، وقول مالك بوجوب إزالة النجاسة (١) وقول الشافعي بعدم جواز صوم أيام التشريق لمن عجز عن الهدي، وقول أحمد بعدم طهارة جلد الميتة بالدبغ.

وبجانب هذه الأقوال روايات أخرى مغايرة لهذه الأقوال في المذهب عن الأئمة بطرق أقل شهرة من الطرق التي نقل بها المذهب، ويعبرون عن هذه الأقوال بقولهم وفي قول للشافعي كذا أو وفي رواية المزني كذا، أو رواية أبو يوسف كذا.

وهذه الأقوال تنبئ عن ضعف درجتها في النقل عن رواية المذهب. بل قد تتعدد الروايات في المسألة بجانب القول المشهور فيها وكثر ذلك في مذهب أحمد.

وقد يقول قائل ما فائدة ذكر هذه الأقوال المرجوحة وتدوينها في كتب الفقه مادام المعول على الأقوال الراجحة في المذهب؟ والجواب عليه أن هذه الأقوال لاشك أن لها فائدة عامة في جميع المذاهب وفائدة خاصة بمذهب أحمد بن حنبل.

فأما الفائدة العامة: فهي التنبيه على مدارك الأحكام واختلاف القرائح والآراء، وأن تلك الأقوال قد أدى إليها إجتهد المجتهدين في وقت من الأوقات، وهذا مؤثر في تقريب الترقى إلى رتبة الاجتهاد، فقد ينظر فيها المتأخر ويقابل بينها فيستخرج منها فوائد، وربما ظهر له ترجيح.

---

(١) - انظر: مختصر خليل، ص ١٢؛ وعن مالك أن إزالتها سنة.

وأما الفائدة الخاصة بمذهب أحمد: فهي أن الإمام أحمد كان لا يرى تدوين الرأي بل كان همه الحديث وجمعه، وما يتعلق به، وإنما نقل النصوص عنه أصحابه تلقياً من فيه من أجوبته في سؤالاته وفتاويه، فكل من روى منهم عنه شيئاً دونه وعرف به كمسائل أبي داود (١)، وحرب الكرماني (٢)، ومسائل حنبل (٣)، وغيرهم.

ثم انتدب لجمع ذلك أبو بكر الخلال (٤) في جامع الكبير ثم تلميذه أبو بكر المشهور بغلام الخلال في زاد المسافر، فحوى الكتابات علماً جما من علم الإمام أحمد من غير أن يعلم منه في حياته الإخبار بصحيح مذهبه في تلك الفروع، غير أن الخلال يقول في بعض المسائل هذا قديم رجع عنه أحمد، لكن ذلك يسير.

(١) - هو داود بن عمرو بن زهير، أبو سليمان الطبري، سمع من إمامنا أحمد كثيراً، وسمع منه يحيى بن معين، وحجاج بن يوسف وغيرهم. مات سنة ٢٢٨هـ.

انظر: طبقات الحنابلة، ج ١، ص ١٥٥.

(٢) - هو حرب بن إسماعيل الحنضلي الكرماني، أبو محمد تلميذ الإمام أحمد بن حنبل، له مسائل عنه. مات سنة ٢٨٠هـ.

انظر: طبقات الحنابلة، ج ١، ص ١٤٥.

(٣) - هو حنبل بن إسحاق بن حنبل أبو علي الشيباني ابن عم الإمام أحمد روى عن الإمام مسائل كثيرة عرفت به. مات سنة ٢٧٣هـ.

انظر: طبقات الحنابلة، ج ١، ص ١٤٢.

(٤) - هو أحمد بن محمد بن هارون أبو بكر المعروف بالخلال، له التصانيف الدائرة والكتب السائرة، من ذلك الجامع، والعلل، والطبقات، والعلم، وتفسير الغريب والأدب وأخلاق الإمام أحمد، توفي سنة ٣١١هـ.

انظر طبقات الحنابلة، ج ٢، ص ١٢.

بالنسبة إلى ما لم يعلم حاله، ولا يصح لنا أن نجزم بمذهب إمام حتى نعلم أنه آخر ما دونه من تصانيفه ومات عنه، وهذا لا سبيل إليه بالنسبة إلى مذهب أحمد، والترجيح الذي فيه إنما هو من اجتهاد أصحابه بعده، وهذا لا يحصل به الوثوق من ترجيحهم لمذهب أحمد كما يحصل من ترجيحه هو لمذهبه، فمن جاء بعدهم وبلغ من العلم درجتهم أو قاربهم جاز له أن يتصرف بالاقوال كتصرفهم (١).

وإليك بعض الأمثلة لآظهار ما أردت بيانه:

فقد نص الحنفية على سنية تخليل اللحية إلا أنه رويت رواية أخرى عن أبي حنيفة بالجواز فقط، قال صاحب الهداية: <sup>×</sup> «ومسح الأذنين وهو سنة بماء <sup>×</sup> الرأس عندنا خلافاً للشافعية لقوله عليه <sup>×</sup> الصلاة والسلام: «الأذنان من الرأس» (٢) والمراد ببيان الحكم دون الخلقة، قال أو تخليل اللحية - أي هي سنة عند أبي حنيفة، لأن النبي - ﷺ - أمره جبريل عليه السلام بذلك وقيل هو سنة عند أبي يوسف رحمه الله جائز عند أبي حنيفة ومحمد - رحمهما الله - لأن السنة إكمال الفرض في محله والداخل ليس بمحل الفرض» (٣).

والمذهب عند الحنفية كذلك مسح الرأس مرة واحدة وروي عنه أن السنة التثليث بماء واحد، قال في الهداية: (ويستوعب رأسه بالمسح وهو سنة قال الشافعي السنة التثليث بمياه مختلفة إعتباراً <sup>بالمسح</sup> بالمسح (٤)).

(١) - انظر: شرح الروضة للطوفي، ج ٣، ص ٢٢٦؛ ونزهة الخاطر مع روضة الناظر، ج ٢، ص ٤٣٦.

(٢) - أخرجه ابن ماجه، في كتاب الطهارة، باب الأذنان من الرأس.

(٣) - انظر: المرغيناني، ج ١، ص ٢٨.

(٤) لم أجد هذا الاستدلال عند مذهب الشافعي وإنما نقله صاحب الهداية، غير أنه يلاحظ أنه نقل الاستدلال الشافعي على المسح بالمسح، وأحمد الشافعي عليه بالوكلاء عنه رسول الله ﷺ، ١٥ رقمه في المحامد، ج ١، ص ٥٩.

ولنا أن أنسا (١) - رضي الله عنه - توضأ ثلاثاً ثلاثاً ومسح برأسه مرة واحدة وقال هذا وضوء رسول الله ﷺ، والذي يروى من التثليث محمول عليه بماء واحد وهو مشروع على ما روى الحسن عن أبي حنيفة (٢).

ومن الأمثلة في مذهب الحنابلة أن المذهب إشتراط حضور أربعين من أهل الجمعة، وهناك رواية عن الإمام أحمد أن صلاة الجمعة تنعقد بثلاثة، قال في الشرح الكبير: «الشرط الثالث: حضور أربعين شرط لوجوب الجمعة وصحتها في ظاهر المذهب، روى ذلك عن عمر بن عبد العزيز (٣) .. وهو قول مالك والشافعي، وروى عن الإمام أحمد أنها تنعقد بخمسين .. وعنه رواية ثالثة أنها تنعقد بثلاثة» (٤).

(١) - هو الصحابي الجليل أنس بن مالك بن النضر بن ضميم بن زيد بن حرام بن جندب بن النجار الأنصاري، خادم رسول الله ﷺ -، روى عن النبي ﷺ - وأبي بكر وعمر وعثمان وغيرهم. مات سنة ٩٣هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ١، ص ٣٧٦.

والحديث أخرجه الترمذي، في أبواب الطهارة، باب ما جاء في الوضوء ثلاثاً ثلاثاً.

(٢) - انظر: المرغيناني، ج ١، ص ٣٣.

(٣) - هو عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية القرشي الأموي أمير المؤمنين، روى عن أنس وغيره، وهو خامس الخلفاء الراشدين. توفي سنة ١٠١هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٧، ص ٤٧٥.

(٤) - انظر: ابن قدامة، ج ٢، ص ١٧٦ مختصراً.

### المبحث الثالث: في الفرق بين الروايات والنوادر

سبق بيان معنى الرواية في المبحث الأول من هذا الفصل، وبقي معرفة معنى النوادر لكي نفرق بينها وبين الروايات.

وهذا المصطلح مسطور في كتب الحنفية، حيث عُرِّفَ في حاشية ابن عابدين بأنه المروي عن أصحابنا الحنفية لكن لا في كتب ظاهر الرواية الستة، بل إما في كتب آخر لمحمد كالزيادات والكاسانيات والهارونيات، وإما برواية مفردة في مسائل معينة كالمروي عن ابن سماعه (١)، وتعد منها كتب الامالي أيضا (٢).

والحاصل: أن النوادر هي المروية عن أئمة المذهب في غير كتب ظاهر الرواية الستة.

وقد عد الحنفية الطبقة السادسة من طبقات الفقهاء عندهم، أنهم القادرون على التمييز بين الأقوى والقوي، والضعيف، وظاهر المذهب، والرواية النادرة كأصحاب المتون المعتبرة من متأخريهم (٣).

فمن هذه النوادر أن ظاهر الرواية عن أبي حنيفة أن للمرأة العاقلة البالغة أن تزوج نفسها بكفء وبغير كفء، وروى الحسن ابن زياد عن أبي حنيفة أنه لا يجوز بغير الكفء (٤).

ومنه أيضا أن الصوم ليس بشرط في الاعتكاف إذا كان سنة وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه شرط (٥).

أما المذاهب الأخرى فالبحت فيها يدل على أنه لم يخل مذهب من روايات ضعيفة عن الإمام في بعض المسائل بجانب رؤية المروي عنه رواية قوية، وهذه الروايات الضعيفة تمثل ما عبر عنه الشافعية بالرواية الضعيفة أو بالوجه الضعيف.

(١) - هو محمد بن سماعه بن عبدالله أبو عبدالله التميمي، أخذ الفقه عن أبي يوسف ومحمد والحسن بن زياد، له كتاب آداب القاضي، والنوادر وغيرها. مات سنة ٢٣٣هـ...  
انظر: الفوائد البهية، ص ١٧٠.

(٢) - انظر: ابن عابدين. ج ١، ص ٦٩، ط: دار الفكر.

(٣) - النافع الكبير، للكنوي، ص ٥.

(٤) - انظر الهداية، للمرغيناني، ج ١، ص ١٩٦.

(٥) - انظر: الهداية، ج ١، ص ١٣٢.

قال في مغني المحتاج (وحيث أقول المذهب فمن الطريقين أو الطرق، وهي إختلاف الأصحاب في حكاية المذهب، كأن يحكى بعضهم في المسألة قولين أو وجهين لمن تقدم ويقطع بعضهم بأحدهما)(١) والآخر غير مقطوع به فهي رواية ضعيفة.

وقال في نهاية المحتاج مبينا طريقته في التقوية أو التضعيف في المذهب: (وحيث أقول وقيل كذا فهو وجه ضعيف والصحيح أو الأصح خلافه، وحيث أقول وفي قول كذا فالراجح خلافه)(٢).

ويمكن أن تعرف الروايات النادرة أو القوية في مذهب ما إذا لم يصرح أصحاب الإمام بذلك، من أقوال مجتهدي المذهب المتأخرين في كتبهم التي حرروا فيها المذهب وتواترت عنهم، سواء كان بترتيبهم الروايات عن المشايخ أو ما اتخذوا من إصطلاحات أخر تنبئ عن الروايات الضعيفة عن الإمام، وربما اختلف مذهب عن الآخر في هذا الشأن.

فمن ذلك أن المشهور عند الشافعية إستحباب تعجيل صلاة العشاء ما لم يعارضه معارض كالوقوف بعرفة.

وروي عنه رواية ضعيفة أن تأخير صلاة العشاء أفضل ما لم يجاوز وقت الإختيار - أي ما قبل ثلث الليل الأخير أو نصفه(٣).

---

(١) - انظر: البَرْهَانِي، ج ١، ص ١٢.

(٢) - انظر: الرملي، ج ١، ص ٤٤.

(٣) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٣٥٨.



والمشهور عند الشافعية أن المرأة لا يجوز لها أن تؤذن لأن الأذان يكون برفع الصوت وهو فتنة، والقول الثاني أنه مندوب، لكن لا ترفع صوتها (١).

وأيضاً أن المذهب عند الشافعية إشتراط الموالاة في الأذان، وروي رواية ضعيفة أنه لا يشرط مولاة الأذان والإقامة، قال في نهاية المحتاج: (وفي قول لا يضر كلام وسكوت طويلان، وثُعْبَبَ بأن محل ذلك إذا لم يفحش أما إذا فحش إستأنف جزماً) (٢).

أما الحنبلة فهم كالشافعية حيث قال في الإنصاف موضحاً ما يمكن أن يفرق به بين الرواية الضعيفة والرواية القوية في المذهب، (واعلم أنه إذا كان الخلاف في المسألة قويا من الجانبين ذكرت كل من يقول بكل قول ومن قدم واطلق وأشيع الكلام في ذلك مهما استطعت إن شاء الله وإن كان المذهب ظاهراً أو مشهوراً، والقول الذي يقابله ضعيفاً أو قويا ولكن المذهب خلافه اكتفي بذكر المذهب وذكر ما يقابله من الخلاف من غير إستقصاء في ذكر - من قدم وأخر، فإن في ذكره تطويلاً بلا فائدة) (٣).

ومنه أن المذهب كراهة إستعمال ماء زمزم في إزالة النجاسة، وروي رواية ضعيفة أنه يحرم إستعماله في إزالة النجاسة (٤).

(١) - انظر: مغنى المحتاج، ج ١، ص ١٣٥.

(٢) - انظر: الرمل، ج ١، ص ٣٩٤.

(٣) - انظر: المرداوي، ج ١، ص ١٣.

(٤) - انظر: المرجع نفسه، ج ١، ص ٢٧.

والمذهب كذلك عند الحنابلة أن الماء طهور وعليه جماهير الأصحاب وقطع به أكثرهم لأنه لم يوجد ما سلبه الطهورية فبقي على ما كان عليه (١).

فمن تعريف النوادر وأمثلتها المتقدمة نعرف الفرق بين الروايات والنوادر فالرواية: ما كانت عن الإمام بسند قوي، أو في كتب موثوق بها. والنوادر: ما كانت ضعيفة السند أو في كتب غير موثوق بها. ثم إن هذا الضعف قد يكون من حيث ضعف الدليل، فلهذا ضعف القول، وقد يكون من حيث السند، وهذا ما نعينه، فلذا قال الشافعية إذا تعارضت رواية الربيع المرادي (٢)، وإبراهيم المزني عن الشافعي، قدمت رواية الربيع لعلو قدره في النقل (٣).

هذا ولخليل وهو عمدة الناقلين لمذهب المالكية اصطلاحات في حكاية الآراء، فهو يعبر بالاختيار إذا اختار الفقيه لنفسه رأياً منفرداً به في المسألة بالدليل كاللخمى وهو اجرائهم على الاختيار، ويعبر بالترجيح إذا رجح الفقيه رأياً على رأي بالدليل كابن يونس، ويعبر بالظهور إذا اتبع الفقيه ظاهر الرواية عن مالك كابن رشد، وقد يعبر بالخلاف إذا اختلف الترجيح في المسألة، ورجح كل رأياً فيها، ويعبر بالقولين إذا كانت المسألة مختلف فيها ولم يطلع لأحد فيها على ترجيح (٤).

(١) - انظر المرجع السابق ج ١، ص ٤٧.

(٢) - هو أبو محمد الربيع بن سليمان بن عبد الجبار المرادي، مولاهم المصري المؤذن بجامع مدينة مصر، خادم الشافعي، وروى عنه الام وغيرها من الكتب، ولد سنة ١٧٤هـ، وتوفي سنة ٢٧٠هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوى، ج ١، ص ٣٠.

(٣) - انظر: طبقات الشافعية، للسبكي، ج ١، ص ٢٦٠.

(٤) - انظر: شرح مختصر خليل، للخطاب، ج ١، ص ٣٥-٣٦.

الفصل الثالث: في تعدد الأقوال للمجتهد وأسبابه وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في تعدد الأقوال للمجتهد.

عَرَفْنَا أَنَّ الْمُجْتَهِدَ هُوَ الَّذِي يَبْذُلُ الطَّاقَةَ فِي إِسْتِنْبَاطِ الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ مِنَ الْأَدْلَةِ فِي مَسَائِلِ الْفَقْهِ.

وَالْأَصْلُ أَنَّ يَكُونَ لِلْمُجْتَهِدِ فِي الْمَسْأَلَةِ قَوْلٌ وَاحِدٌ، كَالْوَجُوبِ أَوْ السُّنَنِ وَكَالصَّحَةِ أَوْ الْفُسَادِ إِلَى آخِرِ مَا هُنَاكَ مِنَ الْأَحْكَامِ.  
 — وَقَدْ يَكُونَ لِلْمُجْتَهِدِ فِي الْمَسْأَلَةِ قَوْلَانِ أَوْ أَكْثَرُ عَلَى خِلَافِ الْأَصْلِ، وَإِلَيْكَ الْأَمْتَلُ:

(١) - قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ يَجُوزُ مَبَاشَرَةُ الْبَالِغَةِ الْعَاقِلَةِ عَقْدَ نِكَاحِهَا وَنِكَاحَ غَيْرِهَا إِلَّا أَنَّهُ خِلَافُ الْمُسْتَحَبِّ وَهُوَ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ.  
 وَرَوَى الْحَسَنُ بْنُ زِيَادٍ (١) قَوْلًا آخَرَ وَهُوَ إِنْ زَوَّجَتْ نَفْسَهَا مِنْ زَوْجٍ كَفَاءٍ صَحَّ الزَّوَاجُ، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ كَفَاءٍ لَا يَصَحُّ (٢).

(٢) - وَقَالَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ فِي الصَّلَاةِ بِالْفَارْسِيَّةِ لِمَنْ يَقْدِرُ عَلَى اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ أَنَّهَا تَجُوزُ وَتَصَحُّ الصَّلَاةُ مَعَهَا. —  
 وَرَوَى عَنْهُ قَوْلٌ آخَرُ أَنَّهَا لَا تَجُوزُ وَلَا تَصَحُّ الصَّلَاةُ مَعَهَا (٣).

(١) - هُوَ الْحَسَنُ بْنُ زِيَادٍ اللَّؤْلُؤِيُّ الْكُوفِيُّ، صَاحِبُ أَبِي حَنِيفَةَ، وَلِي الْقَضَاءِ بِالْكُوفَةِ، مَاتَ سَنَةَ أَرْبَعٍ وَمِائَتَيْنِ لِلْهِجْرَةِ.

انظر: الفوائد البهية، ص ٦٠.

(٢) - انظر: شرح فتح القدير، ج ٣، ص ٢٥٥.

(٣) - انظر: الهداية، ج ١، ص ٤٧.

(٣) - وقال الشافعي فيما أوجبه الله على المتمتع إذا لم يقدر على هدي المتمتع وهو صيام ثلاثة أيام في الحج لقوله تعالى ﴿فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج﴾ (١).

قال الشافعي إذا لم يصم هذه الأيام قبل يوم عرفه وجب صيامها في أيام التشريق.

وروي عنه قول آخر أنه يجب صيامها قبل يوم النحر، ولا يجوز في أيام التشريق (٢).

(٤) - وقال مالك فيما إذا سرق السارق ويده اليمنى شلاء أنه تقطع رجله اليمنى.

وروي عنه قول آخر أنه تقطع يده اليسرى.

(٥) - وقال - رحمه الله - إذا تزوج المريض ثم صح، إن الزواج يفسخ بالصحة. وروي عنه قول آخر أنه لا يفسخ (٣).

(٦) - وروي عن الإمام أحمد فيما إذا أمسك إنسان شخصا ليقطعه شخص آخر هل يجب على الممسك القتل؟ في المسألة قولان :

الأول: أنه يقتل القاتل ويحبس الممسك حتى يموت.

الثاني: أنه يقتل الممسك والقاتل (٤).

(١) - الآية: ١٩٦ من سورة البقرة.

(٢) - انظر: مختصر المزني، ص ٦٤.

(٣) - انظر: مواهب الجليل ج ٣، ص ٢٤٦.

(٤) - انظر: المقنع ص ٢٧٥، ط: دار الكتب العلمية؛ وكشاف القناع ج ٥، ص ٥١٩.

(٧) - وقال في كيفية إستيفاء القصاص في النفس أنه لا يستوفى إلا بالسيف.

وله قول آخر أنه يُفعل به كما فَعَلَ بالمجني عليه، فلو قطع يده ثم قتله بحجر أو أغرقه، أو غير ذلك فعل به مثل فعله، فإن مات وإلا ضربت عنقه(١).

(٨) - وروي عنه في ضمان منافع المغصوب الذي يصح إستجاره من أجلها قولان: قول بضمانها، وقول بعدم الضمان(٢).

فقد رأيت أن الأئمة الأربعة تعددت أقوالهم في المسألة الواحدة وعن غيرهم من المجتهدين مثل هذا التعدد فما السبب في هذا التعدد؟.

سنعقد له المبحث الثاني.

---

(١) - انظر: المقنع ص ٢٧٨، ط: دار الكتب العلمية؛ وكشاف القناع ج ٥، ص ٥٣٨.

(٢) - انظر: المقنع ص ١٤٩؛ والمبدع ج ٥، ص ١٨٦؛ والشرح الكبير مع المغني ج ٥، ص ٤٣٩.

المبحث الثاني: في أسباب تعدد الأقوال للمجتهد



عرفنا أن كثيراً من المجتهدين نقل عنهم قولان في بعض المسائل وقد ينقل  
عنهم أكثر، ومنهم الأئمة الأربعة، ولا سيما للشافعي، وذلك على وجهين:

الأول: أن ينقل عن المجتهد قولان، وينقل أنه رجع عن أحدهما.

الثاني: أن ينقل عنه قولان، ولا ينقل الرجوع عن أحدهما.

ولكل من هذين الوجهين أسباب دعت إليه.

فمن أسباب الوجه الأول ما يلي:

أولاً: أن يبحث المجتهد عن الحديث فلا يجده، فيجتهد في المسألة ويقول  
قولاً برأيه ثم يجد حديثاً في هذه المسألة، فيعمل بما دل عليه الحديث ويرجع عما  
قاله برأيه وفي هذا المعنى نقل عن بعض الأئمة «إذا صح الحديث فهو مذهبي  
واضربوا بقولي عرض الحائط» (١).

ومثاله: ما روي عن عمر - رضي الله عنه - أنه كان يجعل في دية الخنصر  
سناً من الإبل وفي البنصر تسعاً، وفي الوسطى عشراً، وفي السبابة إثني عشرة  
وفي الإبهام ثلاثة عشر ثم روي عنه الرجوع عن ذلك، لما روى له كتاب النبي -  
ﷺ - لآل حزم «أن في كل أصبع من أصابع اليد والرجل عشر من الإبل» (٢).

(١) - انظر تقرب الوصول إلى علم الأصول، لابن جزي ص ١٦٨؛ وحاشيه ابن عابدين ج ١، ص ٦٣؛

والاحتجاج بالشافعي، للخطيب البغدادي ص ٧٢؛ والمجموع شرح المذهب ج ١، ص ٦٣.

(٢) - الحديث أخرجه أبو داود في كتاب الديات، باب ديات الأعضاء؛ وانظر معالم السنن

المطبوع مع مختصر سنن أبي داود، ج ٦، ص ٣٥٨، ط: مكتبة السنة المحمدية.

ثانياً: أن يعمل في أحد القولين بظاهر من الكتاب ثم بلغته سنة ثابتة نقلته عن الظاهر إلى قول آخر، كقوله تعالى في صيام المتمتع «فصيام ثلاثة أيام في الحج» أخذ الشافعي بظاهره، فأوجب صيامها في أيام التشريق إذا لم يجد المتمتع هدياً ولم يصم قبل يوم عرفه، كما نص الشافعي رحمه الله في القديم، ثم روي له أن النبي - ﷺ - نهى عن صيامها (١)، فعدل بهذه الرواية، عما عمل به بظاهر الكتاب وأوجب الصيام بعد إحرامه وقبل يوم النحر (٢).

ثالثاً: تغير الاجتهاد في النص، كأن يكون نظر في النص ففهم منه حكماً، ثم أعاد النظر ففهم منه حكماً آخر منافياً للأول، وهذا لا يكون إلا لمن ازداد بصيره في فهم النصوص وتوجيهها.

ومثاله: ما روي عن أبي حنيفة في جواز الصلاة بالفارسية، فقد نظر في الآية وهي قوله تعالى: ﴿إنا أنزلناه قرآناً عربياً﴾ (٣) وقوله تعالى: ﴿بلسان عربي مبين﴾ (٤) ففهم منها أن القرآن هو اللفظ العربي، وأن كونه عربياً جزء من القرآن، وليس اللفظ بآية لغة (٥).

(١) - بوب لهذا مسلم في صحيحه، حيث قال: «باب تحريم صوم أيام التشريق، وخرج حديث

عن نبیسة الهذلي قال: قال رسول الله - ﷺ - : «أيام التشريق أيام أكل وشرب».

انظر صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب تحريم صوم أيام التشريق.

(٢) - انظر: مختصر المزني ص ٦٤.

(٣) - الآية ٢: من سورة يوسف.

(٤) - الآية: ١٩٥ من سورة الشعراء.

(٥) - انظر: الهداية للمرغيناني ج ١، ص ٤٧.

وكذلك ما روى عن أبي حنيفة من عدم جواز المسح على الجوربين إلا إذا كان مجلدين أو منعلين، مع ما روي عن النبي - ﷺ -: «أنه توضعاً ومسح على الجوربين والنعلين» (١) وذلك لأنه فسر الجوربين في الحديث بما إذا كانا مجلدين أو منعلين لأنهما حيثئذ في معنى الخف، وقال صاحبه بجواز المسح على الجوربين إذا كانا ثخينين يَسْتَمْسِكَانِ على الرجل، ثم روي رجوعه في آخر أيامه إلى قول صاحبيه، ومعنى هذا أن أبا حنيفة أعاد النظر في الحديث فاستنبط منه حكماً آخر (٢).

رابعاً: تغير الاجتهاد بالرأي، كما روي عن الامام أحمد أنه كان يقول بعدم ضمان منافع المغصوب لقوله - ﷺ -: «الخراج بالضمان» (٣) والغاصب ضامن للمغصوب ~~والمغصوب~~ فلا يضمن المنافع له، لان معنى الخراج: ما يحصل من غلة العين ومعنى الحديث: أن الشخص إذا ضمن العين عند هلاكها كان له ما يخرج من غلتها بسبب هذا الضمان والغاصب ضامن للمغصوب اذا هلك. ثم رجع وقال بالضمان وقاس منافع الغصب على منافع المضمون بعقد فاسد كالبيع الفاسد، فكما يضمن منافع المبيع بعقد فاسد يضمن منافع الغصب، وفهم أن الخبر وارد في المملوك بالعقد الصحيح (٤).

وبعد بيان هذه الأسباب، أبين أن أصحاب المذهب قد يصرحون برجوع الامام عن قول إلى قول آخر، وقد لا يصرحون بالرجوع، بل يقولون عن أحد القولين إنه المذهب القديم، وعن الثاني إنه المذهب الجديد كما وقع ذلك للشافعية، وحينئذ يحكم بأن المذهب القديم مرجوع عنه والمذهب الجديد مرجوع إليه، ويعتبر هذا رجوعاً حكماً.

(١) - أخرجه البخاري في كتاب الوضوء، باب المسح على الخفين.

(٢) - انظر: تبين الحقائق، للزيلعي، ج ١، ص ٥٢؛ وشرح فتح القدير، ج ١، ص ١٠٨، ط: المطبعة الأميرية ببولاق، مصر.

(٣) - أخرجه أبو داود في كتاب البيوع، باب فيمن اشترى عبداً فاستعمله ثم وجد به عيباً.

(٤) - انظر: الشرح الكبير، ج ٥، ص ٤٣٩.

أما النوع الثاني: وهو أن يكون له قولان في المسألة ولم يرجع عن أحدهما فمن أسباب هذا النوع ما يلي:

أولاً: اختلاف وجه النظر عند إعادة النظر في مسألة ما.

بيانه: أن يكون المجتهد اجتهد في المسألة برأيه، ثم طرحت عليه المسألة نفسها مرة أخرى، فأعاد الاجتهاد فيها فظهر له قول آخر غير القول الأول ولم يظهر له الرجوع عن القول الأول.

مثاله: ما إذا عين إنسان شاة للأضحية فولدت قبل ذبحها، قال مالك أولاً بوجوب ذبحه، ثم أعاد النظر وقال بالندب، قال ابن القاسم: ثم عرضتها عليه فقال أمتع وأترك إن ذبحه معها فحسن (١).

قال الشافعي - رحمه الله - في وجوب إفاضه الماء على ما استرسل من اللحية عن الوجه وأنه لا بد أن يمر الماء على جميع ما سقط من اللحية عن الوجه ولا يجزئه إلا ذلك، لأن اللحية تنزل منزلة الوجه. وروى عنه قول آخر أنه يجزئه إذا أمر الماء على ما على الوجه فقط والظاهر أنه أعاد النظر في المسألة فقال بما قال (٢). ولم يروى عنه الرجوع عن الأول.

ثانياً: اختلاف العرف أو الزمان أو المكان، كما في الطلاق واليمين.

مثاله: حديث ابن عباس الذي أخرجه مسلم، قال: «كان الطلاق في عهد رسول الله - ﷺ - وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة، فقال: عمر بن الخطاب إن الناس قد إستعجلوا في أمر قد كانت لهم فيه أناة فلوأ أمضيئاه عليهم فامضاه عليهم» (٣).

(١) - انظر: مواهب الجليل، للحطاب، ج ٣، ص ٢٤٦. بعد الحديث تبين أن هذه المسألة لم يرجع عنها مالكاً جمع بين القولين في قوله: «إلى القول بتدبيره» -  
(٢) - انظر: الأم، للشافعي، ج ١، ص ٢٥، ط: دار المعرفة.  
(٣) - الحديث أخرجه مسلم في كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث.

قال النووي: (الأصح أن معناه أنه كان في أول الأمر إذا قال لها أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، ولم ينو تأكيداً ولا إستئنافاً يحكم بوقوع طلقه لقلة إرادتهم الإستئناف بذلك، فحمل على الغالب الذي هو إرادتهم التأكيد، فلما كان في عهد عمر رضي الله عنه وكثر إستعمال الناس لهذه الصيغة وغلب منهم إرادة الإستئناف بها حملت عند الإطلاق على الثلاث عملاً بالغالب السابق إلى الفهم منها في ذلك العصر)(١).

والظاهر أنه كان رأي سيدنا عمر وقوع الطلاق واحدة بدليل التعليق(٢).

ثالثاً: أن يذكر قولين في المسئلة ويتردد فيهما على أمل أن ينظر فيهما مرة أخرى بعد البحث عن المرجحات، فتخترمهمنية قبل إتمام ذلك، ويقال إنه قال بهما على أنهما إحتمالان، ليرجح مجتهد المذهب أحدهما. وقد قيل هذا السبب فيما روي عن الشافعي أنه قال في سبعة عشر مسألة فيها قولان.

وأجيب عنه بأجوبه منها أنه ذكر فيها قولين على أن يواصل اجتهاده فيرجح أحد القولين، ثم إختارتهمنية قبل الترجيح.

---

(١) - انظر: صحيح مسلم بشرح النووي، ج ١٠، ص ٧١.

(٢) - ويمكن أن يمثل له كأن يقدر الصداق بتقدير في السر، ويذكر أكثر منه علانية، فقال الشافعي في موضع الصداق صداق السر، وقال في موضع آخر الصداق صداق العلانية، وما هذا إلا لاختلاف الحاليين، فينظر بأي حال إقترن فيلحق به. انظر: فرائد الفوائد، للسلمي اللوحة الحادية عشرة، مخطوط.

ويستأنس له بما صنع الإمام مسلم (١) بن الحجاج، صاحب الصحيح، فإنه ذكر في خطبته أنه قسم كتابه إلى ثلاثة أقسام ولم يذكر إلا قسماً واحداً واختارته المنية قبل إتمام القسمين الآخرين (٢)، وهذا سائغ وواقع.

رابعاً: قد يكون من أسباب تعدد الأقوال ما يلتبس في نقل أصحاب المذهب بعد الإمام، كأن يذكر الإمام في المسألة قولين لا على أنهما له بل هما قولان للعلماء، فينقلهما عنه تلاميذه، ويفرعون عليهما (٣).

خامساً: أن المجتهد قد يذكر قولين لينبه أصحابه على طرق الاجتهاد (٤).

سادساً: أن تتكافأ أمارتا القولين عند المجتهد، فيقول بهما على التخيير وذلك كما قالوا في الدليلين المتعارضين إذا تعذر الجمع بينهما وترجيح أحدهما على الآخر (٥)، وسيأتي الكلام في التخيير (٦).

(١) - هو الإمام مسلم بن الحجاج بن مسلم، أبو الحسين القشيري النيسابوري، أحد الأئمة الحفاظ، وهو صاحب صحيح مسلم، توفي سنة ٢٦١هـ.

انظر: وفيات الأعيان، ج ٤، ص ٢٨٠.

(٢) - انظر: فرائد الفوائد، للسلمي، مخطوط، اللوحة السادسة عشرة.

(٣) - انظر: حقيقة القولين، للغزالي، مخطوط، اللوحة السادسة.

(٤) - انظر: حقيقة القولين، اللوحة السادسة، والتمهيد، لأبي الخطاب، ج ٤، ص ٣٦٠.

(٥) - انظر: التمهيد، لأبي الخطاب، ج ٤، ص ٣٦٠ بتصرف.

(٦) - انظر: ص ٨١.

سابعاً: ما ذكره الطوفي (١) عن تعدد الأقوال المنقولة عن أحمد في المسألة الواحدة أن عناية الامام أحمد إنما كانت برواية الحديث، أما الأقوال فكان يقول ما يخطر بباله في المسألة ليرجح من يأتي بعده من مجتهدي المذهب بعض هذه الأقوال على بعض بالدليل، وقد حصل الترجيح والحمد لله في كثير من علماء المذهب، وأحسنهم رأياً وأقواهم هو ابن تيمية (٢). وقد ظهر أثر الترجيح في الكتب المتأخرة، كالإقناع للحجاوي، والمنتهى لابن النجار، حيث اقتصر فيهما على رأي واحد في المسألة وهو الراجح من الأقوال أو الروايات.

هذا وقد إختص الشافعي ببعض الأسباب، وستأتي عند الكلام على المذهب القديم والجديد (٣)، إن شاء الله.

---

(١) - هو نجم الدين أبوالربيع، سليمان بن عبدالقوي بن عبدالكريم الطوفي، الأصولي الحنبلي، ولد سنة بضع وسبعين وستمائة. له تصانيف عدة منها: مختصر الروضة وشرحه في أصول الفقه وشرح مختصر الخرقى، والاكسير في قواعد التفسير وغيرها، وكان شيعياً. مات سنة ٧١٦هـ.

انظر: شذرات الذهب، ج ٦، ص ٣٩؛ وانظر: ذيل طبقات الحنابلة، ج ٢، ص ٦٦.

(٢) - انظر: شرح الروضة، للطوفي، ج ٣، ص ٦٢٦.

(٣) - انظر: المبحث ص ١٠٨.

الفصل الرابع: في حكم القولين والروايتين في المسألة وفيه مبحثان:



المبحث الأول: في حكم <sup>X</sup> <sup>X</sup> ~~تعدد~~ القولين والروايتين

للكلام على هذا المبحث لابد أولاً أن نتكلم بإيجاز عن حكم تعارض الدليلين الشرعيين، لأن تعارض القولين والروايتين عند مجتهد المذهب أو المقلد كتعارض الأدلة الشرعية عند المجتهد، فهذا مبني على ذلك.

فالتعارض: هو دلالة أحد الدليلين على نقيض ما دل عليه الآخر، كأن يدل أحدهما في المسألة الواحدة على الحل والآخر على التحريم. والحق أن هذا ليس بواقع في أدلة الشرع لقوله تعالى: ﴿ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافًا كثيراً﴾ (١).

لكن يقع في ظن المجتهد بحسب الظاهر، وحينئذ يكون حكمه هو النسخ إن علم التاريخ، وكان أحد الدليلين متأخراً عن الآخر، فالمتأخر ناسخ للأول. وإن وردا معاً وجهل التاريخ فالحكم هو الترجيح إن وجد المرجح لأحد الدليلين فإذا لم يوجد المرجح جمع بينهما وعمل بهما.

هذا على قول الحنفية، وغيرهم يقدمون الجمع على الترجيح. فإن لم يمكن الترجيح والجمع كانا متعارضين. وحكم تعادل الدليلين:

عند البعض التوقف إلى أن يظهر المرجح فلا يعمل بهما. وعند البعض يتساقط الدليلان إلى دليل آخر، أو يعمل بالبراءة الأصلية، وقيل الحكم هو تخيير المجتهد في العمل بأحد الدليلين، وضعف هذا الرأي لأنه يؤدي إلى التخيير بين الإباحة والتحريم، أو بين الإباحة والوجوب، وهو مناف للاحتياط.

والاحتياط: هو الاتيان بما فيه وقاية الإنسان من الاثم عند خوف وقوعه فيه ولهذا قال البعض محل التخيير إن كانا واجبين أو مباحين (٢)، ويأتي قول الرازي في التخيير (٣).

(١) - الآية «٢» من سورة النساء.

(٢) - انظر: نهاية السؤل مع البدخشي، ج ٣، ص ١٥٣؛ وحاشية العطار، ج ٢، ص ٣٥٧.

(٣) - انظر: ص ٨٤.

وبعد هذه المقدمة نقول إنه قد ينقل عن المجتهد في المسألة الواحدة قولان كما نقل عن الشافعي - رحمه الله - قولان في وقت المغرب، قول بأن آخره غياب الشفق الأحمر وهو القديم، وقول بأن وقت المغرب مقدار الوضوء وستر العوره وآذان وإقامة وصلاة خمس ركعات وهو الجديد (١).

وكذلك القول المشهور عن أبي حنيفة أن للبكر البالغة أن تزوج نفسها، وروى الحسن عنه أنها إن زوجت نفسها من غير الكفء بطل زواجها (٢).

فلا يصح لمجتهد قولان في مسألة واحدة، لأنهما إن فرضناهما صحيحين كالقول بالحل والحرمة أدى ذلك إلى التناقض والدليل الواحد لا ينتج المتناقضين، وإن فرضناهما باطلين فلا قول له، وإن رجح المجتهد أحد القولين على الآخر أو رجح من بعده من مجتهدى الترجيح فيها رأيا على آخر فله حينئذ في المسألة قول واحد وإن لم يرجح فهو متوقف والحكم هو الوقف عن العمل بأحدهما، وإن قلنا بالتخيير بينهما كما قال بعض العلماء في الدليلين الشرعيين إذا لم يمكن الترجيح بينهما، فالموجود حينئذ قول واحد وهو التخيير.

وسياتي أن القول بالتخيير في العمل بأحد الدليلين معترض (٣) فكذا القولين، وإن علم التاريخ كان الثاني رجوعا عن الأول كما لو صرح بالرجوع، وحينئذ يكون له قول واحد وهو المتأخر أو المرجوع إليه، ويأتي الجواب عن قولهم للشافعي قولان في سبعة عشرة مسألة (٤)، ويؤيد ما قلناه من أنه لا يصح لمجتهد قولان أنه لم يقع من الصحابة في مسألة من مسائل الفتوى أن لاحدهم فيها قولين (٥)، هذا هو حكم القولين إجمالا وإليك التفصيل:

(١) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٣٤٨.

(٢) - انظر: العناية على الهداية، للبايرتي، وشرح فتح القدير، ج ٣، ص ٢٥٥.

(٣) - انظر: ص ٨٤.

(٤) - انظر: ص ٨٧.

(٥) - انظر: العدة، لأبي يعلى، ج ٥، ص ١٦١١.

قال العلماء لا يصح لمجتهد قولان متنافيان في وقت واحد، لأنه تناقض لا يصدر من عاقل فضلا عن عالم، بل في المسألة تفصيل: <sup>بالعمل</sup> وهو إما أن يصدر القولان في وقت واحد لشخص واحد، أو في وقت واحد بالنسبة لشخصين، أو في وقتين.

أولاً: إن صدر في وقت واحد لشخص واحد بأن سئل عن حكم نقض الوضوء بخروج الدم، فأفتى هذا الشخص بنقض الوضوء، وبعده في وقت واحد فالعمل ما يلي:

(١) - إن أمكن معرفة الراجح منهما بأن يروى عنه ما يشعر بترجيح أحدهما رجح كقوله في أحد القولين هذا أشبه، وبهذا أقول، أو يفتي به أو يفرع على أحد القولين، قال في المحصول: (وقد يرجح في آخر كلامه لكن المطالع قد لا يتتبع كلامه إلى آخره، وقد يمل فلا يتبعه لموضع الترجيح) (١).

(٢) - إن لم يرجح المجتهد المطلق وأمكن لمجتهد المذهب ترجيح أحد القولين بالدليل عمل به دون الآخر.

(٣) - أما إذا لم يمكن ذلك فهذه الفتوى بالقولين باطلة للتناقض وتحمل على أن المراد بالقولين أن له احتمالين في حكم المسألة، والحكم حينئذ هو الوقف عن العمل بهما.

---

(١) - الرازي، ج ٢، ص ٤٤١؛ وانظر هذه المسألة في تيسير التحرير، ج ٤، ص ٢٣٣، ط، مصطفى الحلبي.

وقيل الحكم هو التخيير في الأخذ بأحد القولين للمستفتي، لتساوي الدليلين عنده، وذلك إن أقوال المجتهدين بالنظر إلى المقلد تعطى حكم الأدلة الشرعية بالنظر إلى المجتهد، كما سبق بيانه في حكم التخيير بين الأدلة وضعف الرازي هذا القول لأنه يؤدي إلى التخيير بين ما هو حكم الله وما ليس بحكم الله إذ لا يمكن أن يكون كل منهما حكماً لله (١).

وجوز قوم التخيير إذا كان بين واجبين، كمن ملك مئتين من الإبل خير في زكاتها بين أن يدفع أربع حقا أو خمس بنات لبون، ومن صلى داخل الكعبة خير في الاتجاه بين أحد أركانها بخلاف التخيير بين الحرم والإباحة، أو بين الوجوب وعدمه (٢).

ثانياً: إن صدر القولان من المجتهد في وقت واحد <sup>لشخص واحد</sup> وحالهما واحد فذلك جائز على القول بتخيير المجتهد عند تعادل الأدلة، كأن يفتي لمحمد أحدهما بالوجوب والآخر بالسنية وسبق قول الرازي، ومول غمره بالتفصيل.

ثالثاً: أن يصدر القولان في وقتين ويعلم التاريخ، وحينئذ يعمل بالمتأخر منهما، ويعتبر القول الثاني رجوعاً عن الأول، لأنه كالنسخ له، وكذا إن صرح بالرجوع أو ما يدل عليه، كما روي عن أبي حنيفة أنه كان يقول بجواز الصلاة بقراءة القرآن بالفارسية للقادر على العربية، ثم روي رجوعه عن هذا القول وقال القادر على العربية إن قرأ بالفارسية بطلت صلاته لأنه لم يقرأ القرآن إذا قرأ بالفارسية إذ القرآن الذي أوجب الله تعالى قراءته بقوله: ﴿فأقرأوا ما تيسر من القرآن﴾ (٣) هو اللفظ العربي.

- (١) - انظر: نهاية السؤل بحاشية الشيخ المطيعي، ج ٤، ص ٤٤، ط: المطبعة السلفية.
- (٢) - انظر: نهاية السؤل، ج ٣، ص ١٣٣، ط: مطبعة التوفيق الأدبية.
- (٣) - الآية ٢٠ من سورة المزمل.

وكما روي عن أحمد أنه كان يقول الأقرء التي تنقص بها العدة هي  
الأطهار ثم رجع عن قوله وقال إنها الحيض، وفي رواية الأثرم (١) عن أحمد كنت  
أقول الأطهار ثم وقفت لقول الاكابر (٢)؛ أي أكابر الصحابة.

رابعاً: أن يصدر القولان في وقتين ولم يعلم المتأخر منهما و لم يصرح بالرجوع  
أو ما يدل عليه وهو غالب ما روي من القولين عن الأئمة فقل يتخير مجتهد  
المذهب مطلقاً وقد عرفت تضعيف الرازي له.

(أ) - والصحيح أنه إذا وجد مجتهد المذهب وكان قادراً على الترجيح بالدليل،  
فالترجيح بالدليل هو الأصوب كما اختاره <sup>راي السبكي و</sup>جلال الدين المحلي (٣) في شرحه على  
جمع الجوامع بعد أن نقل عن أبي حامد الإسفراييني أن قول الشافعي  
المخالف لقول أبي حنيفة

---

(١) - هو أحمد بن محمد بن هانيء الاسكافي الأثرم الطائي، أحد الأعلام، ومصنف السنن،  
وتلميذ الإمام أحمد. مات بعد ٢٦٠هـ.

انظر: طبقات الحنابلة، ج ١، ص ٦٦.

(٢) - انظر: المغنى مع الشرح، ج ٩، ص ٨٢.

(٣) - هو محمد بن أحمد المحلي المصري علامة ماهر دقيق النظر في التصنيف أية في الذكاء  
والفهم ورع شديد على الظلمة لا يلتفت إليهم، له شرح على جمع الجوامع شهير، وصنف  
في التفسير، توفي سنة ٨٦٤هـ.

انظر: شذرات الذهب، لابن العماد، ج ٧، ص ٣٠٣.

هو الراجح، لأن الشافعي إنما خالفه للدليل، وقال القفال (١) يرجح ما قال أبو حنيفة، ورجح النووي هذا القول، لأنه يتقوى بتعدد قائله، حيث قال به كل من أبي حنيفة والشافعي، ولم يعباً الجلال بهذين القولين، بل قال المعول عليه هو الدليل الشرعي، فما يقويه الدليل عند مجتهد المذهب هو الراجح (٢).

لكن قال صاحب التقرير والتحبير (وإن لم يستطع - المجتهد في المذهب - الترجيح عمل بشهادة قلبه وإن كان عامياً غير متفقه إتبع فتوى المفتى الأتقى الأعلم - وهو يعرف - بالتسامع) (٣).

والظاهر أن هذا القول إذا لم يستطع الترجيح ولا الجمع.

(ب) - والصحيح أن الترجيح قد يتعذر على المجتهد، وحينئذ يصار إلى الجمع بين الدليلين عند الحنفية بحمل كل منهما على محمل مغاير، إذ لا يترتب على فرض وقوعه محال.

وقال الشافعية إن لم يعلم التاريخ ولم يمكن الترجيح فهو تردد من المجتهد في حكم المسألة كما حكى عن الشافعي أبو إسحاق الشيرازي عن الشيخ أبي حامد الإسفراييني.

(١) - هو محمد بن علي بن إسماعيل، الامام أبو بكر القفال الشاشي الفقيه الشافعي المعروف، ولد سنة ٢٩١هـ كان يميل إلى الاعتزال ثم رجع عنه من مصنفاته دلائل النبوه، وأدب القضاء.

انظر: طبقات الفقهاء، للشيرازي، ص ٩١.

(٢) - انظر: نهاية السؤل بحاشية المطيعي، ج ٤، ص ٤٤٠، المطبعة السلفية وشرح الجلال المحلى وحاشية العطار، ج ٢، ص ٤٠٣.

(٣) - محمد ابن أمير الحاج، ج ٣، ص ٣٣٣.

في سبعة عشر مسألة قولين له وحملها الأصحاب على محامل أذكرها في الكلام على المذهب القديم والجديد للشافعي إن شاء الله.

ومثل ما قلنا من الترجيح إن أمكن يقال عند الحنابلة في التعارض، فإن روي عن الامام في المسألة قولان، كقوله في الزكاة يجوز إخراج القيمة ونقل عنه لا يجوز إخراجها.

فإن علم التاريخ فمذهبه أخرهما، وإن لم يعلم فمذهبه أقرب القولين إلى أصوله وقواعده الفقهية، وأقربهما إلى الدليل الشرعي.

ومثاله: لأنه نقل عنه قولان في المذهب، فيما إذا غلب الكفار على المسلمين هل يملكون أموالهم بالغلبة؟.

ففي هذه المسألة يرجح القول بعدم الملك، لأن هذا هو الأشبه بأصوله وهي أن الكفار مخاطبون بفروع الشريعة، ومنها عدم تملك مال الغير بمجرد الاستيلاء (١).

ورجح في شرح المنتهى القول بأن الكفار يملكون ما لنا بالاستيلاء، لأن القهر من اسباب الملك (٢).

ومثل ما تقدم من الحكم على القولين، الحكم في الروايتين فهما كالقولين من حيث التقديم والترجيح، غير أنه يرجح بينهما أولاً بقوة السند ثم بقوة الدليل إن لم يعلم رجوع الامام عن أحدهما.

(١) - انظر: شرح الطوفي، اللوحة ٢٦٨ مخطوط، وروضة الناظر، ج ٢، ص ٤٤٢؛ والمقنع لابن قدامه ص ٨٩.

(٢) - انظر: شرح منتهى الإرادات، ج ٢، ص ١١٠.



وقد يجمع بينهما بأن إحداهما جواب القياس، والأخرى جواب الإستحسان،  
أو أن أحداهما من باب الرخصة والأخرى من باب العزيمة إن كانت المسألة  
مما جرى فيه الرخصة والعزيمة (١).

وكذلك المسألتان المتناظرتان إذا لم يوجد فرق بينهما.

وممن جمع الروايتين عن الامام أحمد القاضي أبي يعلى في كتاب سماه  
(الروايتان والوجهان) (٢) نقل فيه مسائل عن الإمام في جميع أبواب الفقه،  
فكان يروي في مسألة عن الامام روايتين بواسطة أصحابه، كعبد الله (٣)،  
وصالح (٤)، وحرب وكان أبو يعلى يذكر الدليل لكل مسألة، ويرجح رواية على  
أخرى أحيانا، وأحيانا لا يرجح، وقد يذكر الوجهين عن الأصحاب في المسألة،  
ويذكر دليل كل وجه.

(١) - انظر: حاشية الشيخ المطيعي على نهاية السؤل، ج ٤، ص ٤٤١، ط: المطبعة السلفية.

(٢) - الكتاب موجود في مركز البحث العلمي بجامعة أم القرى، وقد قرأت فيه.

(٣) - هو عبدالله بن الإمام أحمد بن حنبل، أبو عبدالرحمن البغدادي، الحافظ، روي عن أبيه  
المسند، والتفسير، وروى عن يحيى ابن معين وغيره، ولم يكتب إلا بأمر أبيه، توفي سنة  
٢٩٠هـ.

انظر: طبقات الحنابلة، ج ١، ص ١٨٠.

(٤) - هو صالح بن الإمام أحمد بن حنبل، أبو الفضل قاضي أصبهان، وهو من الذين نقلوا الفقه  
عن أبيه، توفي سنة ٢٢٦هـ.

انظر: طبقات الحنابلة، ج ١، ص ١٧٣.

والمتصفح للمذهب الحنبلي يجد الناقلين للمذهب من المتقدمين، قد ينصرون في بعض الأحكام على أن المذهب كذا، وهناك رواية على خلافه، كما قالوا في مسح الرأس، المذهب مسح الكل، وعنه رواية بكفاية مسح البعض (١)، وقد ينقلون في المذهب روايتين من غير بيان ما هو المذهب منهما، كذكرهم الحكم في الماء المشمس (٢). وفي حكم الماء إذا خلت به امرأة (٣).

وهل القول والرواية والروايتان سواء في القوة من حيث النقل أو الدليل؟.

يلاحظ أن الشراح المتقدمين كالمغني لابن قدامة (٤) في شرحه لمختصر الخرقى (٥) والشرح الكبير لمقنع ابن قدامة المقدسي، يقيمون الدليل على كل من الروايتين أو على المذهب والرواية من غير ترجيح وذلك في بعض المسائل،

(١) - انظر: المقنع، ص ١٥، والشرح الكبير مع المغني، ج ١، ص ١١٦.

(٢) - انظر: المقنع، ص ١١.

(٣) - المرجع نفسه، ص ١١.

(٤) - هو عبدالله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي الدمشقي الحنبلي، موفق الدين أبو محمد، أحد الأئمة الأعلام من مؤلفاته، المغني، والكافي، والمقنع، والعدة وروضة الناظر في أصول الفقه، توفي سنة ٦٢٠هـ.

انظر: ذيل طبقات الحنابلة، ج ٢، ص ١٣٣.

(٥) - هو أبو القاسم عمر بن الحسين بن عبدالله البغدادي الحنبلي الخرقى نسبة إلى بيع الخرق والثياب، له عدة مصنفات منها كتابة المختصر في الفقه توفي سنة ٣٣٣هـ.

انظر طبقات الحنابلة، ج ٢، ص ٧٥.

لكن المتأخرون ممن صنفوا في المذهب وأقتصروا على قول واحد فيه كالمنتهى لابن النجار (١) والاقناع للحجاوي (٢) دأبوا على الاقتصار على قول واحد في المسألة، وبديهي أنه إذا أقتصروا على قول من روايتين أو من مذهب ورواية، لا يتم إلا لأنهم رجحوا إحدى الروايتين، أو رجحوا المذهب على الرواية، أو بالعكس وإستدلّاهم على ما اختاروه، في طيه وجه الترجيح كما يقف على ذلك الناظر في أدلتهم (٣).

(١) - هو محمد بن أحمد بن عبدالعزيز الفتوحى، تقي الدين أبوالبقاء الحنبلي المصري، له منتهى الإيرادات في جمع المقنع مع التقيح وزيادات، ولد عام ٨٩٨هـ، ومات سنة ٩٧٢هـ. انظر: النعت الاكمل، ص ١٤١.

(٢) - هو موسى بن أحمد بن موسى أبوالنجا شرف الدين الحجاوي المقدسي ثم الدمشقي الصالحي مفتى الحنابلة، أخذ عن أبى حفص بن مفلح، وأبى البركات، له كتاب الإقناع، وزاد المستقنع وغيرها. مات سنة ٩٦٠هـ. انظر: شذرات الذهب، ج ٨، ص ٣٢٧.

(٣) - انظر: المنتهى مع شرحه، للبهوتي ط: دار الفكر؛ والاقناع مع شرحه كشفاف القناع، للبهوتي، ط: عالم الكتب.

المبحث الثاني: في الحكم إذا ذكر المجتهد قولين لغيره، ومثاله وفائده

قد يذكر المجتهد قولين يعني به قولين للعلماء، لا <sup>علي</sup> أنهما قولين له ومثاله: إذا اختلف مالك الثوب والخياط، فقال مالك الثوب، أمرتك أن تقطعه قميصاً فقطعته قباءً، وقال الخياط: بل أمرتني أن أقطعه قباءً، قال الشافعي فيها قولان:

أحدهما: أن القول قول رب المال وهو لأبي حنيفة.

والثاني: القول قول الخياط وهو لابن أبي ليلى (١).

وقول الشافعي في هذه المسألة يتحالفان ولم يذكر مذهبه في هذا الموضع لاشتباهاً<sup>عليه</sup> أو لأنه ذكره في موضع آخر، ويطلقه من لا يدري من أصحابه.

وفائدة ذكر القولين على أنهما لغيره إحدى إثنتين:

الأولى: أن يعرف المجتهد إذا أستنبط أحدهما أنه ليس بخارق للاجماع، بل قال به أحد المجتهدين.

الثاني: أن لا يقول المجتهد بقول ثالث في المسألة بناء على الرأي القائل إذا أجمع على قولين لا يجوز إحداث ثالث (٢).

(١) - هو محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى الأنصاري، أبو عبدالرحمن قاضي الكوفة أحد الأعلام، روى عن الشعبي وعطاء، ونافع، كان فقيهاً صاحب سنة جازز الحديث. توفي سنة ١٤٨هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ٣٠١.

(٢) - انظر: نهاية السؤل بهامش التقرير، ج ٣، ص ١٧٤؛ وحقيقة القولين للغزالي، اللوحة السابعة، مخطوط.

الفصل الخامس: في حكم الرجوع عن أحد القولين، وأمثله، وما يعرف به  
الرجوع وما يترتب عليه، وفيه مبحثان:

المبحث الأول: في حكم الرجوع وأمثلته.

الاجتهاد في استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية، يقضي بأن المجتهد يسير مع الأدلة الشرعية حيث كانت تحكمه ولا يحكمها (١).

فقد يجتهد الفقيه في مسألة ويرى رأياً، ثم يزداد في الاجتهاد ويطلع على أدلة أخرى، أو يمعن النظر فيما كان عنده من الأدلة، فيؤدي نظره إلى الرجوع عن رأيه إلى القول الآخر، فكان رجوع العلماء لقوة إيمانهم وخوفهم من الله تعالى ولم يأخذهم البطر والكبر عند ظهور الحق بل كانوا يرجعون إليه مذعنين، فلا يمنع أحدهم شهرته بالاجتهاد وبمعرفة المعضلات أن يرجع عن فتواه السابقة إلى رأي رآه أو يقول لا أدري إن لم يظهر له الجواب.

فلذا يجب على المجتهد أن يكرر النظر في المسألة عند ما تعرض عليه مرة أخرى وخاصة إذا لم يكن ذاكرة للدليل، لأن أمر الفتوى والقضاء خطير وعظيم، وربما يستجد له في المسألة دليل أو تنقذ في ذهنه عله، فيكون أبراء ذمته بتجدد نظره كالقضاء فإنه يجب أن يعيد النظر في الحكم إذا تكرر عرض القضية عليه (٢) قال في كشف القناع: «ويلزم المفتي تكرير النظر عند تكرار الواقعة كالمجتهدين في القبلة: يجتهدون لكل صلاة» (٣).

فإذا حصل للمجتهد ما يسوغ له تغير فتواه وجب عليه الرجوع عن فتواه واجتهاده الأول، لأن هذا عين الحق وطريق السلف الصالح.

ومن حيث العمل، فإن القول القديم لا يعد من المذهب إن تقرر الرجوع عنه لأنه بمثابة المنسوخ، ولذا لا يجوز العمل به (٤).

---

(١) - انظر: المجموع، ج ١، ص ٤٥.

(٢) - انظر: المنحول، ص ٤٦٠، وشرح المحلى على جمع الجوامع، ج ٢، ص ٣٩٤.

(٣) - البهوتي، ج ٦، ص ٣٠٠.

(٤) - انظر: حاشية ابن عابدين، ج ١، ص ٦٧.



لكن يجب أن نفرق بين نسخ الشارع ورجوع الأئمة عن أقوالهم، فرجوع الأئمة عن أقوالهم لظهور خطأ في القول المرجوع عنه بخلاف الشارع، فإنه معصوم عن الخطأ فنسخه لاختلاف المصالح لا للخطأ والرجوع للخطأ في باب النسخ هو المعروف عند الأصوليين بالبداء <sup>ب</sup> ~~فرداً فرداً~~ <sup>ب</sup> ~~والأقوال المعتبرة~~ والذي يدل على الرجوع فعل الصحابة رضوان الله عليهم والأئمة المجتهدين من بعدهم أما الصحابة:

قد صدر عنهم ما يدل على ذلك ومنه: قول علي - رضي الله عنه - (اجتمع رأيي في آيات الأولاد أن لا يعين ثم آيت بعد أن يعين) <sup>ب</sup> ~~ورأي عمر على عتق أمهات الأولاد ثم رأيت بعد أن أرقهن في كذا وكذا~~ - قال فقلت له رأيك ورأي عمر في الجماعة أحب إلي من رأيك وحدك في الفتنة (١).

غير أن هذا المثال لم يقبل فيه رجوع علي رضي الله عنه كما تدل عليه رواية الأثر لأن الصحابة أجمعوا على منع البيع.

وروي عن ابن عباس (٢) - رضي الله عنه - أنه كان يرى عدم تحريم ربا الفضل من مبدء أمره إذا كان مقبوضاً في الحال، وذلك إسناداً لا بقوله - <sup>صلى الله عليه وسلم</sup> - «إنما الربا في النسيئة» (٣)، وكان أخذ بظاهر الحديث،

٩٦٥

(١) - أخرجه عبدالرزاق. انظر: هذه المسألة في التقرير والتحبير، ج ٣، ص ٨٨.

(٢) - هو عبدالله بن عباس بن عبدالمطلب الهاشمي بن عم رسول الله <sup>صلى الله عليه وسلم</sup>، يقال له الحبر، والبحر لكثرة علمه، روى عن النبي - <sup>صلى الله عليه وسلم</sup> - وعن أبيه وأمه وأخيه، وخالته ميمونة، دعى له رسول الله - <sup>صلى الله عليه وسلم</sup> - بالفقه والتأويل.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٢٧٦.

(٣) - أخرجه مسلم في كتاب المساقاة، باب بيع الطعام مثلاً بمثل.

وقد رجع عنه لما لقي أبا سعيد الخدري (١) - رضي الله عنه -، وناظره في حل ربا الفضل وروى له الحديث المشهور الذهب بالذهب والفضة بالفضة... الخ، فرجع ابن عباس عند علمه بالحق ولقائه لمن هو أكبر منه من أصحاب رسول الله ﷺ - (٢).

وروي عن ابن عمر (٣) وابن مسعود (٤) أنهما كانا يقولان بمقاسمة الجد مع الإخوة إذا كانت المقاسمة خيرا له من السدس، ثم رجعا عن ذلك وأنزلاه منزله الأب لقوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعْتُمُ آبَاءِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ﴾ (٥)، حيث أطلق القرآن على الجد أبا.

(١) - هو الصحابي الجليل سعد بن مالك بن سنان بن عبد بن ثعلبة بن عبد الابجر الخدري، الأنصاري، أبو سعيد الخدري، إستصغر يوم أحد وغزا بعد ذلك إثنتي عشره غزوة مات سنة ٧٤هـ وقيل ٦٤هـ.

انظر تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٤٨١.

(٢) - انظر: نيل الأوطار، ج ٥، ص ٢٦٨، وسبل السلام، ج ٣، ص ٨٤٤.

(٣) هو الصحابي الجليل عبدالله بن عمر بن الخطاب بن نفيل القرشي العدوي، أبو عبد الرحمن المكي، إستصغر في أحد ثم شهد الخندق، وبيعة الرضوان، روى عن النبي ﷺ وعن أبيه وعمه زيد، وأخته حفصة مات سنة ٢٣هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٣٢٨.

(٤) هو الصحابي الجليل عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب بن شمع بن مخزوم بن صامله بن كاهل بن الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل، أبو عبد الرحمن الهذلي، هاجر الهجرتين وشهد بدره روى عن النبي ﷺ - وغيره، مات سنة ٣٢هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٢، ص ٢٧.

(٥) - الآية ٣٨ من سورة يوسف.

انظر: صحيح البخاري مع فتح الباري، ج ١٢، ص ١٨.

وأما الرجوع في حق الأئمة المجتهدين:

فمثاله ما روي عن أبي حنيفة رحمه الله أنه كان يقول بجواز الصلاة بقراءة القرآن بالفارسية للقادر على العربية، ثم روي رجوعه عن هذا القول، وقال القادر على العربية إذا قرأ بالفارسية بطلت صلاته(١).

وروي عن الامام مالك(٢)، الرجوع في مسألة ذبح ولد الأضحية، كان أولا يرى وجوبه ثم رجع عنه إلى القول بالنذب(٣).

ورجع كذلك الشافعي - رحمه الله - في كثير من أقواله، فإن له مذهبا قديما مرجوعاً عنه ومذهبا جديداً، فالعمل بالجديد اللهم إلا في مسائل معينة رجحها الأصحاب وقالوا يفتى بالقديم.

فمما رجع عنه صفة قلب الرداء في صلاة الإستسقاء، فإنه يضع الأيمن على الأيسر، والأيسر على الأيمن.

ثم روي رجوعه فقال يجعل أعلاه أسفله قال في الأم: (وبهذا أقول فنأمر الإمام أن يقلب رداءه فيجعل أعلاه أسفله)(٤).

---

(١) - انظر: شرح فتح القدير، ج ١، ص ٢٠٠، المطبعة الاميرية ببغداد - مصر - سنة ١٣١٥هـ.

(٢) - هو الإمام مالك بن أنس، إمام دار الهجرة، ولد سنة ٩٣هـ، وهو صاحب المذهب المعروف، وتوفي سنة ١٧٩هـ.

انظر: الديباج المذهب، ج ١، ص ٨٢.

(٣) - انظر: المدونة للإمام مالك، ج ٢، ص ٣؛ وانظر: مواهب الجليل، والتاج والاكلیل، ج ٣،

ص ٢٤٦، ط: مكتبة النجاح - طرابلس - ليبيا.

(٤) - الشافعي، ج ١، ص ٢٥١، ط: دار المعرفة.

وعن الإمام أحمد - رحمه الله - في مسألة مسح الخف إذا أحدث مقيماً ثم مسح مقيماً ثم سافر، ففي رواية يتم مدة مسح المقيم.

وفي رواية عنه أنه يمسح مدة مسح المسافر سواء مسح في الحضر لصلاة أو أكثر منها بعد أن لا تكون قد انقضت مدة مسح المقيم لقوله - ﷺ -: «للمسافر ثلاثه أيام ولياليهنَّ وللمقيم يوم وليلة» (١) وهذا مسافر، لأنه سافر قبل كمال مدة المسح فأشبهه من سافر قبل المسح بعد الحدث وهذا إختيار خلال صاحبه أبو بكر، وقال خلال رجع أحمد عن قوله الأول إلى هذا (٢).

ورجع الامام أحمد عن معنى القرء وقال إنه الحيض بعد أن كان يقول إنه الطهر.

قال القاضي أبو يعلى الصحيح عن أحمد أن الأقراء الحيض وإليه ذهب أصحابنا ورجع عن قوله بالاطهار، فقال في رواية النيسابوري (٣)، كنت أقول إنه الأطهار وأنا أذهب اليوم إلى أن الأقراء الحيض، وفي رواية الأثرم كنت أقول الأطهار ثم وقفت لقول الأكابر، أي أكابر الصحابة والتابعين (٤).

---

(١) - الحديث أخرجه ابن ماجه في كتاب، الطهارة، باب ما جاء في التوقيت في المسح للمقيم والمسافر.

(٢) - انظر: المغنى مع الشرح، ج ١، ص ٢٩٥.

(٣) - هو إسحاق بن إبراهيم بن هانئ النيسابوري، أبو يعقوب نقل عن أحمد مسائل كثيرة في ستة أجزاء، مات سنة ٢٧٥هـ.

انظر طبقات الحنابلة، ج ١ ص ١٠٨

(٤) - انظر: المغنى مع الشرح، ج ٩، ص ٨٢.

ومن المسائل التي روي فيها رجوع الإمام أحمد وجوب ضمان منافع المغصوب التي يصح إستجاره من أجلها كسكنى الدار، وزراعة الأرض، فقد روي أنه توقف في القول بضمانها.

فمن غصب داراً وسكن فيها عشرين سنة، فليس للمالك طلب الأجر من الغاصب، واستدل على ذلك بأنه ضامن لما غصب، فله منفعة العين لقوله - ﷺ -:  
(الخراج بالضمان)(١).

وقال أبو بكر غلام الخلال إنه رجع عن هذا القول وقال بوجوب الأجر، وهو الذي رجحه في الشرح الكبير وغيره، ووجهته أن كل ما ضمنه بالعقد الفاسد ضمنه بالاتلاف في الأعيان ومنه منافع العين المغصوبة، وحديث الخراج بالضمان وارد في البيع ولا يعم الغصب(٢).

---

(١) - أخرجه أبو داؤد في كتاب البيوع والاجارات، باب فيمن إشتري عبداً فأستعمله ثم وجد به عيباً.

(٢) - انظر: المقنع، ص ١٤٩؛ والمبدع، ج ٥، ص ١٨٦؛ والشرح الكبير مع المغني، ج ٥، ص ٤٣٩.

المبحث الثاني: فيما يعرف به الرجوع، وما يترتب عليه وفيه مطلبان

المطلب الأول: فيما يعرف به الرجوع

الرجوع يعرف بواحد مما يلي:

أولاً: أن يذكر قولاً ثم يذكر قولاً آخر يخالفه، ويصرح بأنه رجوع عن الأول فيكون مذهبه القول الثاني والأول مرجوع عنه. أما إذا قال قولين في وقتين كما في القديم والجديد، ولم ينص على الرجوع فقد اختلف علماء الشافعية في

ذلك. وهو قول عامة العلماء <sup>١</sup>

فمنهم من قال الأول مرجوع عنه، ومنهم من قال لا يعتبر رجوعاً بل هما قولان

له، والأول هو الصحيح كما قال محقق المذهب الشيرازي في شرح اللمع (١).  
 قوله في هذا كأنه كالجمل والمصرح كما به الثاني في قول في مسائل القولين عن قول  
 على الثاني فإن الثاني يعتبر اسماً للأول ولم ينص على المسح (١)

ثانياً: يعرف الرجوع إذا نص أحد تلامذة المجتهد المعروفين بالعلم والعدالة ممن عاصروه أنه رجع كالخلال بالنسبة للامام أحمد، ومحمد بن الحسن بالنسبة لأبي حنيفة، فيعتبر ذلك رجوعاً عن القول الآخر، كما نص خلال أن أحمد رجع في مسأله من مسائل المسح على الخف التي قدمناها (٢).

ثالثاً: أن يقول في المسألة بقولين ثم يبين الصحيح من الفاسد، كأن يقول إن أحدهما مدخول أو منكسر، أو يصح أحدهما بتصحيح الدليل ويضعف الآخر بما يوجب التضعيف.

رابعاً: أن يذكر ما يقوي أحدهما، كأن يفرع على أحدهما ويترك الآخر، أو يعلل أحدهما بعلّة تنبئ عن قوته، ولا يعلل الآخر، أو يقول أحدهما أشبه.

(١) - انظر: شرح اللمع، ج ٢، ص ١٠٨١، والتقرير والتحرير، ج ٣، ص ٣٣٣.

(٢) - انظر: شرح اللمع، ج ٢، ص ٩٩.



فكل هذا يشعر أن أحدهما أقوى من الآخر، فالقوي هو المذهب والآخر مرجوع عنه، ولا يعرف هذا إلا تلاميذ الامام، الذين يعرفون عبارات التضعيف والتقوية، وإيماءات إمام المذهب.

لكن نقل شارح اللمع خلاف فقهاء الشافعية فيما إذا ذكر القولان في مسألة وفرع على أحدهما هل يعتبر التفريع ترجيحاً للقول المفرع عليه أولاً؟ واختار أنه ترجيح، وأيده في التبصرة بقوله: (ولما أفرد أحدهما بالإعادة والتفريع دل على أنه هو الذي يذهب إليه ويختاره من القولين)(١).

خامساً: أن يكون القولان في موضعين، بأن ينص في كتاب على إباحة شيء وفي الآخر على تحريمه، فإن علم المتأخر فهو مذهبه، ويكون الأول مرجوعاً عنه، وإلا حكمي عنه القولان من غير أن يحكم على أحدهما بالرجوع(٢).

سادساً: أن يذكر في المسألة قولين ثم تعاد المسألة نفسها على المجتهد فيختار أحد القولين السابقين ويفتي به دون الآخر، فالمذهب هو الذي إختاره عند إعادته المسألة، لأن ذلك يدل على أنه هو المذهب، وأن غيره قد عدل عنه، لأن الإنسان لا يفتي إلا بمذهب يختاره ولا يفرع إلا على ما آختره.

---

(١) - التبصرة، للشيرازي، ص ٥١٥؛ وانظر: شرح اللمع، ج ٢، ص ١٠٨٢.

(٢) - انظر: التقرير، ج ٣، ص ٣٣٤.

المطلب الثاني: فيما يترتب على الرجوع

X

وإذا أفتى المفتي المجتهد انساناً برأي ثم رجع عنه ولم يكن المستفتى عمل بفتواه الأولى بأن كان رجوعه بدليل شرعى بان له، حَرْم عليه أن يعمل بالفتوى الأولى، وإن كان رجوعه بأن تبين له أنه أفتى بخلاف مذهبه، وهناك مذهب آخر يرى الرأي الذى رجع عنه لا يحرم عليه العمل به، وإن عمل بفتواه الأولى كأن تزوج رجل بفتوى الامام الأولى، ثم بعد ذلك علم المتزوج أن المفتي المجتهد رجع عن فتواه التي أفتاه بها وبني زواجه عليها، فهل يجب عليه مفارقتها بناء على تغير الفتوى والاجتهاد، أو يعتبر إجتهاذاً مضى، ولا ينقض بمثله، وحينئذ لا يجب عليه مفارقتها؟. خلاف بين العلماء.

وقد نصر الأخير ابن القيم (١) حيث قال: (قد دخل بإمراته دخولا صحيحا سائغا ولا يفهم ما يوجب مفارقتها لها من نص ولا إجماع، فلا يجب عليه مفارقتها بمجرد تغير فتوى المفتي، وقد رجع عمر بن الخطاب رضي الله عنه عن القول بالتشريك وأفتى بخلافه، ولم يأخذ المال من الذين شرك بينهم أولا، وأما قياسهم ذلك على من تغير إجتهاده في معرفة القبلة فهو حجة عليهم، فإنه لا يبطل ما فعله المأموم بالاجتهاد الأول، ويلزمه التحول ثانيا، لأنه مأمور بمتابعة الإمام، بل نظير مسألتنا ما لو تغير اجتهاده بعد الفراغ من الصلاة، فإنه لا تلزمه الإعادة، ويصلى الثانية بالاجتهاد الثاني) (٢).

(١) - هو أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب الزرعي ثم الدمشقي شمس الدين الشهير بابن القيم، عنى بالحديث ورجاله، وأشتغل بالفقه والتفسير والاصول نشر العلم والسنة وكان على مبدأ شيخه ابن تيمية، له تأليف كثيرة، توفى سنة ٧٥١هـ.

انظر: ذيل طبقات الحنابلة، ج ٢، ص ٤٤٧.

(٢) - انظر: إعلام الموقعين، ج ٤، ص ٢٢٣.

(١١) أي تشريك المردع الآخر في المرات أدعجه لهما.

وذكر الطوفى فى مختصر الروضة أنه إذا تغير اجتهاد المفتى بعد الافتاء لا يرجع المستفتى عنه إذا عمل بفتواه الأولى، أو قضى القاضى بها، وكانت فى حكم مختلف فيه، وذلك لأن قضاء القاضى فى المختلف فيه يرفع الخلاف(١).

---

(١) - انظر: مختصر روضة الناظر للطوفى، ص ١٨٢.

الفصل السادس: في الكلام على المذهب القديم والجديد للشافعي ومحامل القولين، وحكم العمل بالقول القديم، ومواضع الافتاء به، وفيه مقدمة وثلاثة مباحث.

المقدمة: كلمة عن الشافعي رحمه الله

إن ثقافة الأمم تستمد من تاريخها وحضارتها، فالفرد عضو فعال في المجتمع يؤثر فيه، ويتأثر به.

فكل مجتمع له حضارته وهي تكمن في سلوك أفراد ذلك المجتمع من حيث التنظيم، والاخلاق والفضائل.

والمجتمع الإسلامي يستمد حضارته من أحكام الإسلام السمحة التي نظمت الأفراد والجماعات بل الدول بالاخلاق الإسلامية النبيلة وتلاقح الأفكار، وتفاهم العقول.

وبالنظر إلى حياة الشافعي - رحمه الله - نجد أنه ولد بفلسطين، وترعرع في مكة. بها تلقى علم اللغة والحديث، والفقه، ثم ذهب إلى المدينة المنورة وألتقى بالامام مالك بن أنس وقرأ عليه الموطأ، ورحل كذلك إلى اليمن وتعلم الفراسة، ورحل إلى العراق فالتقى بعلمائها، ثم رحل إلى مصر ليلتقي بعلمائها، وينشر علمه فيها ويكون ما انتهت إليه أراؤه الفقهية.

كل هذا كان لطلب العلم فإنه من أعظم القرب وأفضل الرتب، بل هو جهاد، فقد أدرج الحنابلة السفر لطلب العلم في كتبهم الفقهية في كتاب الجهاد وأجازوا لمن لم يتحصل له علم ما هو واجب عليه ببلده من صلاة وصيام ونحوها أن يسافر لطلبه بلا إذن والديه، لانه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق(١).

وبترحال الشافعي - رحمه الله - في طلب العلم اجتمع له الحديث بالحجاز بلده الأصلي والرأي في العراق، والفراسة من اليمن، كل ذلك كان له كبير الأثر في تكوين شخصية الامام الشافعي العلمية، فإنها تبرز واضحة جليلة في تغير مذهبه في مصر، حيث جالس أهل الحديث وأهل الرأي فزاد تفتح ذهن الشافعي واطلع على أفاق فريدة وأدلة جديدة.

---

(١) - انظر: كشف القناع، للبهوتي، ج٣، ص٥٤؛ والام ج١؛ مقدمة زهري النجار، والفكر

السامي، للحجوي، ج١، ص٣٩٦.

فمن أهم المهمات لطالب العلم مجالسة العلماء ولقائهم، ولو تطلب سفرا .  
سنل شريح (١) بأي شيء أحببت هذا العلم؟ قال: بمعاوضة العلماء آخذ منهم  
وأعطيهم (٢).

ومن هذا فإن ما ذكرنا للشافعي - رحمه الله - فيه رد على من جهل أصول  
مذهبه وأدعى أن أحوال الناس وأعرافهم هي التي دعت له لتغيير مذهبهم، فلا  
يقال أن تغيير مذهبهم مبني على العرف، كما ادعى بعضهم، فإن المتصفح لمذهبهم  
لا يتبين له هذا السبب، وإنما كان سفره ولقائه بمدرستي أهل الحديث في  
الحجاز، وأهل الرأي في العراق أثر على نموه العلمي، فلما استقر بعد  
الترحال ونظر بتمعن فيما قال ولقي غيره من العلماء غير بعض آرائه الفقهية  
في مصر، وهذه الآراء هي المعروفة بمذهب الجديد.

وبعد هذا فقد تقدم في بيان الأقوال للمجتهد الأوجه التي تحمل عليها  
الأقوال عند التعدد إذا صدر له قولان في مسألة واحدة (٣) وها أنا أخص  
أقوال الشافعي بكلام جديد.

---

(١) - هو القاضي شريح بن الحارث بن قيس الكندي، أبوأمية، من أشهر القضاة الفقهاء في  
صدر الإسلام، ولي قضاء الكوفة في زمن عمر وعثمان وعلي ومعاوية، مات بالكوفة سنة  
٧٨هـ.

انظر: شذرات الذهب، ج ١، ص ٨٥.

(٢) - انظر: البداية والنهاية، لابن كثير، ج ٩، ص ٢٣.

(٣) - انظر: ص ٧١، وهو ما عبرنا عنه بسبب تعدد الأقوال للمجتهد.



المبحث الأول: في حقيقة المذهب القديم والجديد والأوجه التي يحملان عليها.

كثير من أقوال الشافعي يصفه أهل المذهب بالقديم أو الجديد، فالقديم هو ماصنفه بالعراق ويسمى كتاب الحجة ورواته أربعة: الإمام أحمد بن حنبل، والزعفراني (١)، وأبو ثور (٢)، والكرابييسي (٣).  
والجديد: هو ما صنفه بمصر أو أفتى به، ورواته سبعة، المزني، والبويطي (٤)، والربيع المرادي، والربيع الجيزي (٥).

(١) - هو على بن محمد الزعفراني، من قرية يقال لها الزعفرانية، بقرب بغداد قال الماوردي: هو أثبت رواة القديم، كان إماماً في اللغة، توفي سنة ٢٦٠هـ وقيل: ٢٤٩هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوي، ج ١، ص ٢٧.

(٢) - هو إبراهيم بن خالد الكلبى البغدادي من رواة القديم، قال أحمد بن حنبل أعرفه بالسنة منذ خمسين سنة، قال وهو عندي كسفيان الثوري، وهو من طبقة أصحاب الشافعي، مات سنة ٢٤٠هـ.

انظر طبقات الشافعية، للأسنوي، ج ١، ص ٢٥.

(٣) - هو الحسن بن على بن يزيد البغدادي الكرابيسي، كان من الأئمة الجامعين بين الحديث والفقه، وهو من رواة القديم للشافعي، له مصنفات كثيرة توفي سنة ٢٤٥هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوي، ج ١، ص ٢٦.

(٤) هو أبو يعقوب يوسف بن يحيى البويطي، كان عابداً يكثر من قراءة القرآن والصلاة، وذكر الله تعالى، أسند البويطي عن عبدالله بن وهب والشافعي وغيرهما أمتحن في خلق القرآن وسجن ببغداد توفي سنة ٢٣٢هـ.

انظر: صفة الصفوة، ج ٤، ص ٤١٤.

(٥) هو أبو محمد الربيع بن سليمان بن داود الأزدي مولا هم المصري الجيزي، نقل عنه في الرافعي والروضة، وفي المهذب، وقد يلتبس هو والربيع المرادي، فإذا أطلق المراد به المرادي، توفي سنة ٢٥٦هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوي، ج ١، ص ٣٠.

وحرمة (١)، ومحمد بن عبد الحكم (٢)، وعبد الله بن الزبير المكي (٣)، قال في المجموع لكن لا يحكم على القديم بأنه قديم إلا إذا نص في الجديد على خلافه وعرف أن هذا قديم وهذا جديد، هذا عند الشافعي أما عند غيره من الأئمة فلا يقال قديم إلا إذا أقرن بالرجوع (٤) قال صاحب الانصاف هذا قول قديم رجع عنه (٥).

إذا علم هذا فإن محامل القولين كثيرة منها ما يلي:

الأول: أن يكون الشافعي - رحمه الله - له قول جديد وقول قديم فالجديد رجوع عن القديم لا محالة، ومثل هذه المسألة لا يقول الشافعي المسئلة على قولين بل أصحابه يقولون في المسألة قولان، أي بالإضافة إلى عمره، كما يقال شعر الإنسان لونان سواد وبياض، وهذا لا تناقض فيه.

(١) - هو حرمة بن يحيى بن عبد الله بن حرمة المصري، كان حافظاً للحديث والفقه صنف المبسوط، والمختصر، ولد سنة ١٦٦هـ، وتوفي سنة ٢٤٣هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوي، ج ١، ص ٢٦.

(٢) - هو أبو عبد الله محمد بن عبد الحكم المصري، كان عالماً جليلاً، ولد سنة ١٨٢هـ، وتوفي سنة ٢٦٨هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوي، ج ١، ص ٢٩.

(٣) - هو عبد الله بن الزبير بن عيسى بن عبيد الله بن أسامة، أبوبكر الأسدي الحميدي المكي، روى عن ابن عيينة، وإبراهيم بن سعد، ومحمد بن إدريس الشافعي وغيرهم، ذهب مع الشافعي إلى مصر، كان من خيار الناس. مات سنة ٢١٩هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٢١٥.

(٤) - انظر: المجموع، للنووي، ج ١، ص ٩؛ وفرائد الفوائد، للسلمي، اللوحة الواحد والأربعون، مخطوط.

(٥) - انظر: الإنصاف، ج ١، ص ١٠.

الثاني: أن تكون المسألة على اختلاف حالين، مثاله: قال الشافعي - رحمه الله - من نكح امرأة على صداق معلوم بشرط الخيار فالنكاح باطل، ونص في موضع آخر على أن النكاح صحيح والصداق فاسد، وأراد بالأول شرط الخيار في النكاح وبالثاني شرط الخيار في الصداق فيجمع له قولان بالاضافة إلى حالين، كما اجتمع بالاضافة إلى وقتين(١).

الثالث: وهو موضع التردد، أن يقال على قولين أي يحتمل قولين وحينئذ يجوز ترجيح أحدهما إن أمكن، وقد لا يظهر، فإن لم يظهر، فإنما لم يتم نظره في المسألة وقد إختارته المنية قبل النظر، وحاصله التوقف والاحتياط وهو غاية الورع، لأن المؤمن وقاف.

الرابع: يحمل القولان على القول بالتخيير بين الرأيين، وإن أنكره بعض الأصحاب إلا أن المحققين في مذهب الشافعي أثبتوا هذا (٢)، على معنى أنه إن ثبت أفيتيت بما ثبت، وإن لم يثبت أفيتيت بالتخيير، وكيف ما فعلت فأنت مصيب للحق (٣).

(١) - انظر: شرح الجلال على المنهاج مع حاشية عميره، ج ٣، ص ٢٨٠.

(٢) - من هؤلاء الغزالي في حقيقة القولين، اللوحة السابعة، مخطوط.

(۳۶) ويحمل التَّحْيِيرُ عَلَى الْجَانِزِ كَالْتَّحْيِيرِ بِسَيِّئِ الْوَأَسَنِ لَا بَيْنَ بَيَاحٍ وَحَرْمٍ

الخامس: أن يقيد جوابه في موضع ويطلقه في موضع آخر، مثل قوله في مختصر المزني في باب الحيض، أقل الحيض يوم وليلة (١)، وقال في كتاب العدة من المختصر نفسه، أقل ما علمنا من الحيض يوم (٢) يعني وليلته، لأن المعهود من كلام العرب أن ذكر الايام يقتضي ذكر الليالي.

السادس: ما اختلف فيه ألفاظه مع إتفاق معانيها من وجه، وإختلاف معانيها من وجه، فغلب بعض الأصحاب حكمها في الاختلاف، ولم ينقل حكمها في الإتفاق فخرج حكم المسألة على قولين، مثل قوله في المظاهر، إذا منع الجماع أحببت أن يمنع القبلة والتلذذ، وقال في القديم رأيت أن يمنع القبلة والتلذذ وهي محتملة الايجاب والاستحباب، فأجرى فيها الاصحاب قولين للشافعي (٣).

السابع: ما اختلف قوله فيه لاختلاف القراءة، أو إختلاف الرواية، فإختلاف الدليل عنده أوجب إختلاف المدلول، فإن ترجح عنده إحدى الروايتين أو القرائتين كان المرجح مذهبه.

الثامن: ما اختلف قوله فيه لأنه عمل بالقياس، ثم بلغته سنة لم تثبت عنده فخالف موجب القياس، فجعل مذهبه بعد ذكر السنة موقوفا على ثبوتها.

(١) - المزني، ص ١١، ط: دار المعرفة.

(٢) - المرجع نفسه، ص ٢١٧.

(٣) - انظر: مختصر المزني، ص ٢٠٤، ط: دار المعرفة، وشرح المحلي على منهاج الطالبين،

ج ٤، ص ١٨.

(١) اصله القراء أي في الصراحي الكريم بأصوله إحدى القراءتين متواترة والأخرى شاذة  
وإختلاف الروايتين يعني في الحديث.

التاسع: أن يذكر القولين معتقدا لأحدهما وزاجراً أو محتاطاً بالآخر كما فعل في قضاء القاضي بعلمه، فمذهبه أن للقاضي أن يحكم بعلمه، لكن ذكر القول الآخر زجراً وإرهاباً من ميل القضاة، قال الربيع إعتقاد الشافعي أن القاضي يقضي بعلمه لكن كان لا يبوح به خيفة قضاة السوء (١).

هذا وقد قال العلماء إن نقل القولين عن الشافعي يدل على علو شأنه في العلم والدين.

أما العلم: فلأنه يعرف به، حيث كان طول عمره مشغولاً بالطلب والبحث والتدبر.

ومن المعلوم أن المجتهد كلما ازداد علماً وتدقيقاً وكان نظره أتم إنفتاحاً تكاثرت عليه الإشكالات الموجبة للتوقف، وتزاحمت المعضلات بين يديه (٢).  
وأما في الدين: فلأنه يدل على أنه متى لاح له في سبيل الدين شيء أظهره ولا يتعصب لنصرة قوله وترويج مذهبه، بل كان منتهى طلبه إرشاد الخلق إلى سبيل الحق (٣).

فإذا علمنا القديم والجديد للشافعي ومحاملهما وأن الباعث على إحداث القولين عنده هو علو شأنه في الدين والعلم يجب أن نعلم حكم العمل بالقول القديم للشافعي وهو ما نعتقد له المبحث الآتي:

(١) - انظر: نهاية المحتاج، ج ٨، ص ٢٤٧، ط: دار إحياء التراث العربي.

(٢) - انظر: فرائد الفوائد، للسلمي، اللوحة الثامنة، مخطوط.

(٣) - انظر: المحصول، للرازي، ج ٢، ص ٤٤٢.

المبحث الثاني: في حكم العمل بالقول القديم للشافعي

سبق الكلام عن حكم صدور القولين عن المجتهد بهامة في مبحثه (١)، والآن نتكلم عن حكم العمل بقول الشافعي القديم، وحاله أنه إما أن ينص على الرجوع أو لا ينص.

فإن نص الشافعي على قول قديم، ونص في الجديد على خلافه وعلى الرجوع عنه، وتبين أن الأول مرجوع عنه، كان المذهب هو الجديد، والقديم لا يعمل به ولا يعول عليه، وهذا لا خلاف بين الأصحاب فيه.

وإن لم ينص الشافعي في قوليه على الرجوع، فعندئذ اختلف أصحابه في هذه الحالة، فمنهم من قال يعتبر رجوعاً عن الأول، ومنهم من قال لا يعتبر رجوعاً، لأنه لم ينص على الرجوع.

#### الأدلة:

استدل من قال أن الثاني يعتبر رجوعاً عن الأول: بأن هذين القولين متضادان صدرتا عن مجتهد واحد، فكان الثاني رجوعاً عن الأول وتركاً له. وأصله الذي يلحقان به هو النصان عن رسول الله ﷺ إذا تقدم أحدهما، فإذا أفتى الشافعي في القديم بتحليل شيء، ثم أفتى في الجديد بتحريمه فقوله الثاني يتضمن إفساد ضده، فلا يجوز أن يكون ذلك قولاً له، ومذهبا ينسب إليه، وصار بمنزلة ما لو نص على رجوعه.



استدل من قال يعمل بالقولين: بأن المجتهد إذا قال بالقولين في وقت واحد، ولا مرجح، يعمل بهما، فكذا إذا صدر القولان في وقتين.

أجيب:

بأن الفرق واضح بين ما قال بهما في وقتين، فإن الثاني يعتبر رجوعاً عن الأول بخلاف ما إذا قال بهما في وقت واحد.

وقد رجح صاحب شرح اللمع قول من قال يعتبر الثاني رجوعاً عن الأول. ووجهه: أن صاحب الشرع إذا ذكر لفظين متضادين في وقتين يجعل أحدهما ناسخاً للآخر، ولو ورد عنه في حالة واحدة لم ينسخ أحدهما بالآخر بل يطلب وجه الجمع، ويعمل في القولين بما يفيد الجمع فافترق الحالان (١).

---

(١) - انظر: شرح اللمع، للشيرازي، ج ٢، ص ١٠٨١.

المبحث الثالث: التوجيه الصحيح للافتاء بالمذهب القديم، والمسائل التي يفتي فيها به.

من المعلوم أن الفتوى على الجديد إذا صرح الشافعي بالرجوع، وعرفنا أنه <sup>إلا</sup> الراجح لم يصح بالرجوع، فإن الفتوى كذلك على الجديد، إلا أن بعض المجتهدين في المذهب رجحوا بعض المسائل فقالوا يفتى فيها بالقديم، لأنها أظهر دليلاً من الجديد، فأفتوا بها لظهور الدليل عندهم، ولكنهم لم ينسبوا ذلك للشافعي، ولذلك لم يقل أحدهم أن ذلك مذهب الشافعي، فيكون إختيار المجتهد للمذهب القديم كإختياره غير مذهب الشافعي.

فإذا أفتى بالمذهب القديم، يقول مذهب الشافعي كذا لكني أقول بكذا وهذا إنما يصنعه من له أهلية الاجتهاد، أما من ليس له ذلك فيتعين عليه العمل بالجديد (١).

ومن هذا يتبين أن المفتى به قد يكون القديم إذا راه مجتهد بناء على الدليل ولا يقال إنه قول الشافعي، إنما يقال أنه لازم مذهب الشافعي، كما قلنا أن الوجه لا ينسب إلى الامام لكنه إذا استنبط على قواعد الامام يكون لازم المذهب.

وقد ذكر في المجموع أن محل هذا الكلام إذا عُرف القديم من الجديد وعلم أن الشافعي رجع عن القديم، أما إذا اشتبه الأمر ولم يعرف القديم من الجديد، ورجح المجتهد في المذهب أحد الرأيين يكون عمله ترجيحاً لأحد قولي الشافعي على القول الآخر، وحينئذ ينسب القول الراجح إلى الشافعي لا إلى المجتهد المرجح، وكذلك يقال هذا الكلام إذا وافق الحديث الشريف المذهب القديم، فإنه يترجح على الجديد، وينسب إليه، لما صح عنه أنه قال إذا صح الحديث فهو مذهبي.

(١) - أنظر فرائد الفوائد، للسلمي، اللوحة السادسة والأربعون، مخطوط.

والحاصل أنه يعمل بالقديم على أنه مذهب الشافعي إذا رجحه المجتهدون في المذهب في موضعين :

الأول: أن يوافق الحديث.

الثاني: أن يلتبس الأمر على فقهاء الشافعية ولا يعرفوا، القديم من الجديد، وحينئذ إذا ترجح عندهم أحد الرأيين كان ترجيحاً لأحد رأيي الشافعي على رأيه الآخر (١).

وبهذا الكلام القيم، إن شاء الله، تُحل مشكلة من أصعب المشاكل في مذهب الشافعي فكثيراً ما رأينا فقهاء الشافعية كإمام الحرمين (٢)، والغزالي، والرافعي (٣) يفتنون بالمذهب القديم في بعض المسائل، ويتعجب فقهاء آخرون من هذا الصنيع ويقولون كيف يفتي بالمذهب القديم وقد رجع عنه الشافعي، إما صراحة أو ضمناً.

(١) - انظر: المجموع، ج ١، ص ٦٦؛ ونهاية المحتاج، ج ١، ص ٥١.

(٢) - هو عبدالملك بن أبي محمد بن عبد الله بن يوسف الجويني الأصولي الأديب الفقيه الشافعي، يكنى بأبي المعالي، ويلقب بضياء الدين، ويعرف بإمام الحرمين له مصنفات كثيرة، منها البرهان، والورقات في أصول الفقه، ولد سنة ٤١٩هـ وتوفي سنة ٤٧٨هـ.

انظر: وفيات الأعيان، ج ٣، ص ١٦٧.

(٣) - هو أبو القاسم إمام الدين عبد الكريم بن محمد القزويني صاحب شرح الوجيز، تفقه على والده، وكان إماماً في الفقه والتفسير والحديث والأصول، وهو منسوب إلى رفعان بلدة من بلاد قزوين، توفي سنة ٦٢٤هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوي، ج ١، ص ٢٨١.

وقد اختلف فقهاء الشافعية في عدد المسائل التي قيل يفتى بالقديم فيها ما بين ثلاثين وعشرين، وقال المتأخرون إنها أربعة عشر مسألة، منها مسألة التثويب في آذان الصبح: القديم إستحابه، والجديد كراهته (١)، ومنها التباعد <sup>س</sup> عن النجاسة في الماء الكثير: القديم أنه لا يشترط، والجديد أنه يشترط (٢)، ومنها قراءة السورة في الركعتين الأخيرتين: القديم أنه لا يستحب (٣)، ومسألة الاستنجاء بالحجر فيما جاوز المخرج: القديم جوازه، والجديد عدم جوازه (٤)، ومسألة لمس المحارم: القديم لا ينقض الوضوء (٥)، ومسألة الماء الجاري: القديم لا ينجس إلا بالتغير، والجديد ينجس بمجرد الملاقاة وإن لم يتغير (٦)، ومسألة تعجيل العشاء: القديم أنه أفضل (٧) والجديد أن تأخيره أفضل، ومسألة وقت المغرب: القديم إمتداده إلى غروب الشفق (٨)، ومسألة المنفرد إذا نوى الإقتداء في أثناء الصلاة: القديم جوازه (٩)، والجديد لا يجوز، ومسألة أكل جلد الميتة المدبوغ: القديم تحريمه (١٠)،

(١) - انظر: نهاية المحتاج، للرملي، ج ١، ص ٣٩١، ط: دار إحياء التراث العربي. ← نهاية المحتاج

(٢) - انظر: المرجع نفسه، ج ١، ص ٦٤.

(٣) - المرجع نفسه، ج ١، ص ٤٧٢.

(٤) - المرجع نفسه، ج ١، ص ١٢٨.

(٥) - المرجع نفسه، ج ١، ص ١٠٣.

(٦) - المرجع نفسه، ج ١، ص ٧٤.

(٧) - المرجع نفسه، ج ١، ص ٣٥١.

(٨) - المرجع نفسه، ج ١، ص ٣٤٨.

(٩) - المرجع نفسه، ج ٢، ص ٢٢٦.

(١٠) - المرجع نفسه.

ومسألة وطء المحرم بملك اليمين: القديم أنه يوجب الحد(١)، ومسألة تقليد أظافر الميت: القديم كراهيته(٢)، ومسألة شرط التحلل من الاحرام بمرض ونحوه: القديم جوازه(٣)، ومسألة إعتبار النصاب في الزكاة: القديم لا يعتبر(٤).

ثم ذكر في المجموع أمرين :

الأول: أن هذه ليست متفقاً عليها بل خالف جماعات من الاصحاب في بعضها أو أكثرها ورجحوا الجديد، ونقل جماعات في كثير منها قولاً آخر في الجديد يوافق القديم فتكون الفتوى على الجديد لا القديم.

الثاني: أن حصر المسائل التي يفتى فيها بالقديم في أربع عشرة مسألة ضعيف أيضاً، فإن لنا مسائل آخر صحح الأصحاب أو أكثرهم فيها القديم، منها الجهر بالتأمين للمأموم في صلاة جهرية: القديم إستحبابه(٥)، وهو الصحيح عند الأصحاب وإن كان قاضي حسين(٦) قد خالف الجمهور،

~~(١) المرجع نفسه ج ٢ ص ٤٤٤.~~

(٢) - المرجع نفسه، ج ٢، ص ٤٤٤.

(٣) - المرجع نفسه، ج ٣، ص ٣٥٢.

(٤) - انظر: نهاية المحتاج، ج ٣، ص ٤٤.

(٥) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٤٧٠. المروزي

(٦) - هو أبو علي الحسين بن محمد المروزي الشهير بقاضي حسين، كان إماماً كبيراً صاحب وجوه غريبة في المذهب له تعليقة في الفقه شهيرة، ومهما قال إمام الحرمين والغزالي القاضي، فإنما عَيَّنَاهُ، أخذ عن القفال وغيره صنف في الأصول والفروع، توفي سنة ٦٤٢هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للسبكي ج ٣، ص ١٥٥.

فقال في تعليقه القديم أنه لا يجهر، ومنها من مات وعليه صوم: القديم يصوم (١) عنه وليه وهو الصحيح عند المحققين للاحاديث الصحيحة فيه، ومنها إستحباب الخط بين يدي المصلى إذا لم يكن معه عصا ونحوها: القديم إستحبابه (٢)، وهو الصحيح عند الشيرازي صاحب المذهب. ومنها إذا أمتنع أحد الشريكين عن عمارة الجدار: أجبر في المذهب القديم (٣)، وهو الصحيح عن ابن الصباغ (٤) وصاحبه الشاشي (٥)، ومنها الصداق في يد الزوج مضمون ضمان اليد على القديم وهو الصحيح عند الشيخ أبي حامد الغزالي وابن الصباغ (٦).

(١) - انظر: نهاية المحتاج، ج ٣، ص ١٧٤.

(٢) - انظر: نهاية المحتاج، ج ٢، ص ٥٠.

(٣) - ~~من المذهب~~

(٤) - هو أبو نصر عبد السيد بن محمد المعروف بابن الصباغ فقيه العراقيين في وقته أول من درس بنظامية بغداد، ثقة حجة صالح، أنتهت إليه رئاسة الشافعية، ألف الشامل والكامل، وعدة العالم، والطريق السالم، وكفاية المسائل وغيرها. توفي سنة ٤٧٧هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للسبكي، ج ٣، ص ٢٣٠.

(٥) - هو أبو بكر محمد بن أحمد الشاشي المستظهري، الامام الكبير، كان حافظا للمذهب ورعا زاهدا، له تصانيف عديدة، كالشافعي، شرح مختصر المزني، والمستظهري، والمعتمد وغيرها. توفي سنة ٥٠٧هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للسبكي، ج ٤، ص ٥٧.

(٦) - انظر: نهاية المحتاج، ج ٦، ص ٣٣٠.

الفصل السابع: في التخریج علی قول المجتهد وروایته وأنواع التخریج وفيه  
مبحثان:



المبحث الأول: في أنواع التخريج وحكم كل نوع

سبق أن قلنا في المبحث الرابع من الفصل الأول أن إجتهد التخريج هو إستنباط الأحكام للوقائع الجديدة التي حدثت بعد إمام المذهب على أصوله وفروعه.

وقلنا إن مجتهد التخريج هو: من أتقن العلم بأصول إمامه وفروعه وأدلتها وعللها ولا يخفى عليه شئ منها، بحيث يستطيع تقرير المذهب، وقلنا لا يمكن أن يكون مجتهدا في المذهب مالم يتصف بهذا الوصف.

فالتخريج خاص بالمسائل الحادثة التي دعت إليها حاجات الناس كمسائل النقود والمصارف في هذا الزمان.

والقاعدة في التخريج أن يكون في المسألة المخرج عليها حكم معلل بعلة مشتركة بينها وبين المسألة الحادثة كالافتاء في الذرة والعدس بجريان الربا فيهما للاشتراك في علة الربا في القمح والشعير وهي الكيل أو الطعم، والافتاء في النقود الورقية المعتمدة من الدولة بجريان الربا فيها ووجوب الزكاة كالنقود من الذهب والفضة للاشتراك في علة الثمنية.

وهناك نوع آخر من التخريج وهو أن توجد مسألتان تجمععهما علة مشتركة ولا فرق بينهما وقد روي عن صاحب المذهب في كل منهما قول مُخْتَلَف عن القول الآخر فللمجتهد في المذهب أن يخرج في كل منهما قولاً هو المنصوص عليه في المسألة الأخرى، فيكون في كل مسألة قولان أحدهما منصوص والآخر مخرج.

ومن هذا النوع ما ذكر في كتب الشافعية في مسألتين متناظرتين إذا كانت بينهما علة جامعة ولم يكن بينهما فرق، أما إذا كان بينهما فرق فلا يتم هذا التخريج (١).

#### مثال التخريج:

قال أبو حنيفة إذا عقد شخص على محرمه كاخته من الرضاع كان ذلك عملاً محرماً فإذا دخل الزوج بها لا يقام عليه الحد لشبهة العقد عليها، فالذي أسقط الحد هو العقد عليها لأن فيه صورة عقد الزواج.

وقال الآثمه الثلاثة وأبو يوسف ومحمد يجب عليه الحد إن دخل بها عالماً بالحرمة.

وخرج بعض المشايخ من المجتهدين في المذهب الحنفي على رأي أبي حنيفة بسقوط الحد بالشبهة أن المرأة إذا أتت بولد من هذا الزواج ثبت نسبه ممن دخل بها وعليها العدة تخريجاً على قول أبي حنيفة بسقوط الحد.

ومبنى التخريج هو شبهة العقد فإنها علة مشتركة فكما كانت سبباً في إسقاط الحد كانت سبباً في ثبوت النسب ووجوب العدة (٢).

---

(١) - انظر: نهاية المحتاج، للرملي، ج ١، ص ٥٠، ط: دار الفكر.

(٢) - انظر: فتح القدير ج ٥، ص ٢٥٩، ط: دار الفكر؛ والهداية، للمرغيناني، ج ٢، ص ١٠٢، ط:

مثال المسألتين اللتين نص في كل منهما على حكم مغاير لما نص عليه في  
الآخري وبينهما علة مشتركة:

أن يشتبه الحال على شخص في مائتين أحدهما متنجس ولا يعرف بعينه،  
فأستفتى المجتهد فقال له إجتهد فيهما وتحري الطاهر، فإذا غلب على ظنك  
الطاهر فتوضأ منه، ثم جاءه آخر فأستفتاه في ثوبين أحدهما متنجس ولا يعرف  
على التعيين، بمعنى أن الأمر إشتبه عليه، فسأله عن الحكم في لبس أحدهما  
فقال لا تلبسهما ولم يفته بالاجتهاد كما أفتاه في الماء مع أنهما متناظرتان لان  
كلا من الطهارة وستر العورة شرط في الصلاة وهي علة مشتركة ولا فارق  
بينهما، فيخرج في كل منهما القول الذي نص عليه في المسألة الآخري، وما  
قلناه في حكم القولين في مسألة واحدة نقوله هنا (١).

المطهر والنجس -

فنقول إن في كل من المسألتين المتناظرتين قولين، قولاً بالاجتهاد، وقولاً  
بعدمه، غير أن أحد القولين منقول عن الامام والآخر مخرج من المسألة  
الآخري فأختلف العلماء في هذه المسألة هل ينسب إلى الامام القولان بأن يقال  
للسايعي/قولان، أو يقال في المسألة قولان أحدهما منقول والآخر مخرج من  
مسألة أخرى؟.

خلاف بين العلماء مبني على أن لازم المذهب هل هو مذهب أو لا؟.

قال في حاشية العطار «الأصح أن لازم المذهب ليس مذهباً» (١).

(١) - انظر: ص ٨١

(٢) - العطار، ج ٢، ص ٤٠٣، ط: المكتبة التجارية مصطفى محمد.

أما إذا كانت بين المتناظرين فرق، وأفتى في إحداهما بالاجتهاد، وفي الأخرى بعدم الاجتهاد كان إفتائه بالقولين في المسألتين مختلفاً.

مثاله: ما إذا كان في أحد الإناثين بول والآخر ماء، فأشْتَبِه عليه البول في أحد الإناثين بالماء في الآخر فإن إفتائه في أحدهما لا يكون إفتاء في الآخر للفرق بينهما.

فإن أحدهما الأصل فيه الطهارة وهو الماء، والآخر الأصل فيه النجاسة وهو البول.

قال في التبصرة: «إذا نص - أي الشافعي رحمه الله - في مسألة على حكم ونص في غيرها على حكم آخر، وأمكن الفصل بين المسألتين لم ينقل جواب إحداهما إلى الأخرى بل تحمل كل واحدة منهما على ظاهرها» (١).

وجاء في كتب الحنابلة كلام شبيه بهذا، غير أنهم ذكروا هنا نوعين من التخريج، الأول: سموه التخريج والنقل، والثاني التخريج الصرف، ومثلوا للأول بمن صلى في ثوب نجس، لأنه لم يجد غيره فحكمه عند أحمد، أنه يعيد إذا وجد ثوباً طاهراً، ومن صلى في مكان نجس لأنه لم يجد غيره، فحكمه عند أحمد أنه لا يعيد، فهاتان المسألتان يجمعهما الصلاة مع النجاسة (٢) عند الضرورة فينقل حكم الثوب إلى مسألة المكان تخريجاً، كما ينقل حكم المكان إلى مسألة الثوب تخريجاً، لاشتراكهما في العلة، فأصبح في كل من مسألتى الصلاة في الثياب وفي المكان حكمان، حكم مخرج وحكم منقول.

(١) - الشيرازي، ص ٥١٦، ط: دار الفكر.

(٢) - انظر: شرح الروضة، للطوفي، اللوحة (٢٦٨)، مخطوط.

أما التخريج <sup>١٧</sup> فهو إما تخريج من نص، وإما تخريج من قاعدة. <sup>٥</sup>

<sup>١</sup> فمثال التخريج من النص: من صلى بالتيمم ووجد الماء في الصلاة فإن المنقول في المذهب الحنبلي أنه يتوضأ ويستأنف الصلاة، لكن في المذهب مسألة أخرى في من سبقه الحدث، وهي أن له أن يتوضأ ويبني في أحد القولين <sup>عيسى بن أبي القول الأقر</sup> ويمكن أن يخرج على هذه المسألة أن من وجد الماء في الصلاة يتوضأ ويبني، فيكون له في مسألة التيمم حكمان، إستئناف الصلاة، والبناء على ما صلى.

<sup>٥</sup> ومثال التخريج على القاعدة: أن المنقول في المذهب من أُلِفَ للذمي خمرًا لا يضمه، وقد قالوا يمكن أن يخرج في المسألة حكم آخر وهو ضمان الذمي خمر الذمي بناء على قاعدة أن الخمر مال للذمي.

ومثال آخر للتخريج على القاعدة: روي في المذهب أنه لا يجوز التيمم قبل الوقت ولا في الأوقات المنهي عنها، وأن التيمم يبطل بخروج الوقت وهذه الأحكام بناء على أن الطهارة في التيمم ضرورية والحدث باق، وفي المذهب قاعدة تقول إن التيمم يرفع الحدث، وبناء على هذه القاعدة يمكن أن يخرج في المسألة قول آخر مخالف لهذه الأحكام كلها، لكن هذه القاعدة مرجوع عنها <sup>عند الحنابلة</sup> عنكنا وهي من قواعد الحنفية (١).

(١) - انظر: شرح الروضة، للطوفي، اللوحة (٢٦٨) مخطوط.

والمطبوع ج ٣، ص ٦٤٤ ط: مؤسسة الرسالة تحقيق د/ عبد الله التركي.

وقد نص ابن قدامة فى روضة الناظر والطوفى فى مختصرها وشرحه على حكم التخيـر إذا لم توجد علة مشتركة بين المسألة فقالا: إن التخيـر على ثلاثة أضرب:

الأول: أن ينص الإمام على حكم مسألة ويبين أن العلة فيها كذا، وتأتى مسألة مستجدة تعرض على مجتهد المذهب، والجامع المشترك بين هاتين المسألتين لا يختلف فى كلتا المسألتين، فينقل حكم المسألة الأولى إلى الثانية تخريجاً، لاننا قلنا أن المجتهد فى المذهب يتخذ نصوص إمامه كأدلة الشارع (١). وقد قال الأصوليون إن نص الشارع على العلة يؤذن بالقياس على محلها فى حكمه (٢).

الثانى: إذا لم ينص الإمام على العلة فى مسألته التى ذكرها، وعرضت على مجتهد المذهب، مسألة تشبهها فى الصورة لم يقس على هذه المسألة بمجرد الاتفاق فى الصورة لجواز أن يوجد فرق بينهما لكنه خفي عليه.

الثالث: أن توجد فى المذهب مسألتان متشابهتان فى الصورة ونص فيهما الإمام على حكمين مختلفين، لا يجوز نقل حكم إحدى المسألتين إلى الأخرى بحيث يكون فى كل من المسألتين قولان أحدهما مصرح به والآخر مستنبط لما قلنا من أنه لما لم ينص على العلة جاز أن يكون بينهما فرق خفي على المجتهد فى المذهب، ولاننا لما منعنا فى الضرب الثانى النقل فهو فى الثالث أولى بالمنع للنص على الحكم فيه، ورجح فى مختصر الروضة وشرحه أن مجتهد المذهب إذا كان ثاقب النظر وجد فى الاجتهاد واستقصى النظر فيه ولا ح له اشتراك المسألتين فى علة جاز له نقل الحكم من المنصوص عليها إلى الأخرى فى كل من الضرب الثالث والثانى، وقد سبق القول بجواز النقل عن كل من الشافعية والحنفية.

(١) - انظر: م.

(٢) - انظر: شرح الروضة، للطوفى، اللوحة (٢٦٧/ مخطوط)، والمطبوع، ج ٣، ص ٦٣٨؛ ونزهة خاطر العاطر، لابن بدران، ج ٢، ص ٤٤٢.

المبحث الثاني: هل المخرج على المذهب مذهب؟.



بعد بيان جواز التخريج يجب أن نبين حكم المخرج على المذهب من حيث  
مَقْبُولٌ  
أنه يعد من المذهب أو هو لازم له، لأن المخرج من الفروع المَقْبُولَةُ على  
أصول أحكام المذهب، فكلتا المسألتين مترابطتان.

وقد اختلف الأصوليون في نسبة القول المخرج إلى الإمام، فمن قائل إنه لا  
يجوز نسبة ذلك إلى الإمام، ومن قائل إن ذلك يجوز. - ذكر -

استدل من قال لا يجوز:

بأن قول الإنسان هو ما نص عليه بعبارته أو ما ينوب عنها ويحل محلها، فما  
لم ينص عليه هو ساكت عنه، ولا ينسب إلى ساكت قول.

استدل أصحاب القول الثاني القائلين بالجواز بدليلين:

الأول: بأن الحكم المخرج اقتضاه القياس على قول الإمام، فجاز أن ينسب  
إليه كما ينسب إلى الله تعالى حكم ما قيس على قوله وإلى رسوله - ﷺ - حكم ما  
قيس على قوله.

وأجيب: بأن ما ثبت بالقياس لا ينسب إلى الله تعالى ولا إلى رسوله بل يقال  
هذا من دين الله.

الثاني: لو قال المجتهد من باع حصته من دار مشتركة ثبت لباقي الشركاء الشفعة، فهم ذلك الحكم في البستان والأرض والحانوت وغيرها من العقارات المشتركة.

وأجيب عنه: بأن المسائل التي ذكرتم لا فرق بينها لوجود العلة المشتركة وهي الشركة في العقار بخلاف ما معنا من المسائل.

ورد هذا الجواب: بأننا شرطنا في التخريج بأن توجد علة مشتركة بين

المسألة التي نص عليها الامام والمسألة الجديدة (١)، لكن الذي رجحه المتأخرون من الشافعية أن القول المخرج لا ينسب إلى الشافعي إلا مقيداً<sup>بأنه</sup> لأنه ربما يذكر فرقاً ظاهراً لو روجع فيه (٢).

---

(١) - انظر: التبصرة، للشيرازي، ص ٥١٧؛ ومغنى المحتاج، ج ١، ص ١٢؛ والمعتمد في أصول الفقه، ج ١، ص ٣١٤.

(٢) - انظر: نهاية المحتاج، للرملي، ج ١، ص ٤٣، ط: دار إحياء التراث العربي.

الفصل الثامن: في التطبيق على ما تقدم، وفيه مقدمة، وأربعة مباحث

المقدمة: في بيان أهمية ربط القواعد الأصولية بالمسائل الفقهية.

من المعلوم لدى الفقهاء أن أصول الفقه هو قواعد الاجتهاد الموصلة

إلى الفقه، وأن هذا الفن لم يؤلف إلا للعلماء عوناً لهم على استنباط الأحكام

الشرعية من أدلتها التفصيلية، فهو يشمل قواعد عامة يندرج تحتها أحكام <sup>أدلة تفصيلية</sup>

~~فقهية كثيرة~~.

فينبغي لطالب الفقه ربط الأحكام الفقهية بتلك القواعد الأصولية ليعرف

أن المستدل بالأدلة التفصيلية توصل إلى الحكم بواسطة تلك القاعدة، وكذلك

ليعرف الأسباب في خلاف الفقهاء في مسألة ما إذا علم أصول الفقه هو القواعد التي يبرهن بها الأحكام التفصيلية من الأدلة التفصيلية

وقد درست في السنة المنهجية للماجستير مادة تخريج الفروع على الأصول

فأحببت هذه المادة، وهذا النمط من العلم، فازدت بهذه المادة بصيرة في

استنباط الأحكام من الأدلة، ومما زادني على هذا تدريس فضيلة الشيخ

الدكتور: أحمد فهمي أبو سنة شيعي الفاضل حفظه الله مادة أصول الفقه،

حيث كان يربط القواعد بفروعها خلال شرحه للدرس وما زال كذلك وما زلت

أستقي منه العلم وفقه الله.

وكثيراً ما يختلف الفقهاء في المسائل الاجتهادية كل حسب إجهاده، لكنه

خلاف لا يشبه خلاف علماء أهل الكتاب، حيث أنهم حرفوا كتبهم، وبدلوا

دينهم، فخلافتهم مبني على الهوى، ليس فيه من الحق شيء،

قال الله تعالى في سورة البقرة واصفا المؤمنين: ﴿فَهْدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لِمَا  
اختلفوا فيه من الحق بإذنه والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم﴾ (١)، بين  
الله تعالى أن المؤمنين اختلفوا ومع كل ذريعة للحق، وإن كان واحداً لا يتعدد. x  
وقد تقدم القول في الاجتهاد وأقسامه (٢)، وفي اجتهاد التخيـر  
وأنواعه (٣) والحكم فيما إذا نسب لمجتهد قولان في مسألة (٤)، وفي القولين  
إذا ترجح أحدهما، وفي ترجيح أصحاب الشافعي بعض مسائل القول القديم (٥)  
وفي حكم رجوع المجتهد عن أحد القولين صريحاً أو حكماً. (٦) وفي هذا الفصل  
الأخير، أورد مسائل تطبيقية أبين في كل مسألة حكم ما ذكر فيها من القولين،  
وفي هذا الفصل أربعة مباحث.

(١) - الآية: ٢١٣ من سورة البقرة.

(٢) - انظر: ص ١١

(٣) - انظر: ص ١٢٧

(٤) - انظر: ص ١٢٠

(٥) انظر ص ١١٢

(٦) انظر ص ٩٣

المبحث الأول: في التطبيق على حكم القولين أو الروايتين اللذين ترجح أحدهما،  
سواء أكان الترجيح في الكتب المتقدمة، أو في كتب المتأخرين الذين اقتصروا  
على أقوى الروايتين.

المسألة الأولى: وقوع مالا نفس له سائلة في الماء كالذباب والزنبور، وما أشبهها كالنمل والنحل، والخنفساء والبق، والبعوض، والصراصير، والعقارب، والقمل.

ويعني بما ليس له نفس سائلة: ما ليس له دم يسيل. X

فإذا وقع في الماء مالم يست له نفس سائلة، ففي طهارته قولان عند الشافعي تردد فيهما.

الأول: أنها كغيرها من الميتات، لأنه حيوان لا يؤكل بعد موته، وذلك قياسا على الحيوان الذي له نفس سائلة، إذا مات في الماء.

الثاني: أنه لا يفسد الماء لما روى عن النبي - ﷺ - أنه قال: «إذا وقع الذباب في إناء أحدكم فأمقلوه فإن في أحد جناحيه داءً والآخر دواءً» (١) وقد يكون الطعام حارا فيموت بالمقل فيه، فلو كان يفسده لما أمر بمقله ليكون شفاء. وهذا دليل على القول بطهارة ميتة مالا نفس له سائلة.

(١) - هذا الحديث أخرجه البخاري في كتاب بدء الخلق، عن أبي هريرة - رضي الله عنه - بلفظ:

«قال النبي - ﷺ - : إذا وقع الذباب في شراب أحدكم فليغمسه ثم ينزعه، فإن في إحدى

جناحيه داءً والآخر شفاء»، ج٤، ص١٠٠، ط: المكتبة الإسلامية - تركيا.

ومعنى أمقلوه في الحديث: أغمسوه.



وقد ذكر قولاً ثالثاً مخرجاً وهو أن ما يغلب وجوده لا ينجسه كالذباب  
والبعوض ومالا يغلب ينجسه كالخنافس والعقارب والجعلان، نظراً لتعذر  
الاحتراز وعدمه.

والراجح من قولي الشافعي هو القول بعدم نجاسة الماء إذا وقع فيه مالا  
نفس له سائلة.

فبالنظر في القولين نجد أن القول بالنجاسة مبني على القياس، والقول  
بعدم النجاسة مبني على <sup>القياس على الذباب كما في</sup> النص، وهو الحديث السابق ذكره، والقياس فاسد  
لأن الجامع فيه أنه الذباب وما جده ليس له نفس سائلة <sup>لكن هذا القياس أقوى</sup> والدليل أن القياس إذا عارضه النص، أبطله، قال في المجموع: (والصحيح  
منهما أنه لا ينجس الماء هكذا صححه الجمهور) (١).

والقول بعدم النجاسة هو قول عامة الفقهاء، قال في المغني: (وكل ما ليس  
له دم <sup>سائل</sup> سائلة كالذي ذكره الخرقى من الحيوان البري، أو حيوان البحر من  
العلق والديدان والسرطان، ونحوها لا ينجس بالموت، ولا ينجس الماء إذا مات  
فيه في قول عامة الفقهاء) (٢).

فهذه مسألة روي فيها عن الشافعي قولان ورجح المجتهدون في المذهب  
أحدهما.

(١) - النووي، ج ١، ص ١٢٧.

(٢) - ابن قدامة، ج ١، ص ٣٩؛ وانظر: فرائد الفوائد، اللوحة الثامنة، مخطوط.

المسألة الثانية: وجوب إفاضة الماء في الوضوء على ما آسترسل من اللحية عن الوجه.

في هذه المسألة قولان للشافعي تردد فيهما:

أحدهما: أنه لا بد أن يمر الماء على جميع ما سقط من اللحية عن الوجه ولا يجرئه إلا ذلك، لأن اللحية تنزل منزلة الوجه.

وثانيهما: يجرئه إذا أمر الماء على ما على الوجه منه فقط (١).

ومدار القولين قوله تعالى: «فاغسلوا وجوهكم» (٢).

والوجه: <sup>طوبى وعرضها</sup> أما بين منابت شعر الرأس إلى الأذنين واللحيين، والذقن <sup>سواء</sup> وقد اختلف العلماء في تحديد الوجه، فمنهم من عد ما اتصل بالوجه من الشعر وجهاً، ومنهم من لم يعده وجهاً، وعلى هذا بنى الشافعي قوليه.

والراجح من قولي الشافعي هو القول بعدم وجوب غسل ما آسترسل من اللحية للسنة والمعقول.

---

(١) - انظر: الام، ج ١، ص ٢٥، ط: دار المعرفة.

(٢) - الآية (٦) من سورة المائدة.

أما السنة: ففعل النبي - ﷺ -، حيث ثبت أنه غرف غرفة واحدة لوجهه (١).

وكانت لحية رسول الله - ﷺ - كثيفة، والغرفة الواحدة لا تصل إلى باطن اللحية غالباً، فلحية الرجل غير نادرة الكثافة.

وأما المعقول: فإن الشارع أتى برفع المشقة، وفي وجوب غسل ما أسترسل من اللحية مشقة وخاصة إذا كان الجو بارداً، ولا يوجد ما ينشف به أعضائه وقد قدمت أنه إذا روي عن المجتهد <sup>عولاً</sup> ~~فليس~~ وأمكن ترجيح أحدهما يعمل بالراجح هذا إذا كانت اللحية كثيفة.

أما إذا كانت اللحية خفيفة بأن ترى البشرة من تحتها في مجلس التخاطب، وجب غسل ظاهرها وباطنها (٢).

قالت الحنفية: أن ما أسترسل من اللحية لا يجب غسله، قال في تبين الحقائق: (المسترسل عن الذقن لا يجب إيصال الماء إليه، لأنه ليس من الوجه) (٣).

وعند الحنابلة يجب غسل اللحية، ولم يفرقوا بين الكثيفة والخفيفة، قال في المغني: (وظاهر مذهب أحمد الذي عليه الأصحاب، وجوب غسل اللحية كلها) (٤).

(١) - أخرج البخاري في كتاب الوضوء، باب غسل الوجه باليدين من غرفة واحدة عن ابن عباس - رضي الله عنه - أنه توضأ فغسل وجهه، ثم أخذ غرفة من ماء فمضمض بها وأستنشق، ثم أخذ غرفة من ماء فجعل بها هكذا أضافها إلى يده الأخرى فغسل بها وجهه، ثم أخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليمنى، ثم أخذ غرفة من ماء فغسل بها يده اليسرى، ثم مسح رأسه، ثم أخذ غرفة من ماء فرش على رجله اليمنى حتى غسلها، ثم أخذ غرفة أخرى فغسل بها رجله اليسرى، ثم قال هكذا رأيت رسول الله - ﷺ - يتوضأ.

(٢) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ١٥٦، ط: إحياء التراث العربي - والمهذب ج ١، ص ١٦.

(٣) - الزيلعي، ج ١، ص ٣.

(٤) - ابن قدامة، ج ١، ص ١٠١؛ وانظر: كشف القناع، ج ١، ص ٩٥.

المسألة الثالثة: نقض وضوء الرجل إذا لمستته امرأة.

روى عن الشافعي - رحمه الله - قولان في حكم هذه المسألة:

الأول: نقض وضوء الملموس.

الثاني: عدم نقض وضوئه.

والسبب في القولين للشافعي، إختلاف القراءة في قوله تعالى: ﴿أَوْ لَامَسْتُمُ

النساء﴾ (١) فقرأ هكذا وقرأ ﴿أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاء﴾.

فقراءة «لامستم» توجب الوضوء على اللامس دون الملموس.

وقراءة «لا مستم» توجب الوضوء على اللامس والملموس.

هكذا في فرائد الفوائد، ونقل في الأم القول الأول ولم يذكر له دليل، وذكر في المذهب القولين، وآستدل على الأول بأن عائشة - رضي الله عنها - لمست رسول الله - ﷺ - وهو يصلي واستمر في صلاته (٢).

والراجح من قولي الشافعي هو القول بنقض وضوء اللامس والملموس

سواء وجد أحدهما لذة أم لا لأن قراءة لامستم ثابتة متواترة أيضاً فثبت بها

ما ثبت بلامستم وبزيادة انتقاض وضوء الملموس (٣)، وهو الذي رجحه الشافعي

في الأم فالقول الأول إهمال لقراءة أو لامستم (٤)، ورجل المرح في المعنى إشتراكها -

(١) - الآية ٤٣ من سورة النساء.

(٢) - أخرجه مسلم في كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود؛ والنسائي، في كتاب

الطهارة، باب ترك الوضوء من مس الرجل امرأته من غير شهوة، وانظر: المذهب، ج ١،

ص ٢٣.

(٣) - انظر: فرائد الفوائد، للسلمي، اللوحة الحادية عشر؛ ونهاية المحتاج، ج ١، ص ٢٠٤، ط: دار

الفكر؛ وفتح الوهاب، للأتصاري، ج ١، ص ٨٠. و انظر أساس البلاغة، عاشر لمسى

(٤) - انظر: الأم، ج ١، ص ٣٠، ط: دار الفكر.

وإن لمس ذات رحم محرم ففيه عن الشافعي قولان، الأول النقض لعموم الآية والثاني عدمه، لعدم وجود الحكمة في النقض، وهي أن اللمس مدعاة للشهوة، وهي مفقودة في ذات الرحم المحرم (١).

وأما الحنفية فإنهم فسروا الملامسة في الآية بالجماع، ولهذا لم يقولوا بنقض الوضوء باللامسة أو اللمس، قال في العناية: (وقوله أو لامستم النساء - مرادُ به الجماع وهو مذهب جماعة الصحابة ... وذلك أنه سبحانه أفاض في بيان حكم الحدثين الأصغر والأكبر عند القدرة على الماء بقوله تعالى: ﴿إذا قمتم إلى الصلاة ... إلى قوله تعالى: ﴿وإن كنتم جنباً فاطهروا﴾ (٢) فبين أنه الغسل ثم شرع في بيان الحال عند عدم القدرة عليه بقوله تعالى: ﴿وإن كنتم مرضى أو على سفر﴾ إلى قوله تعالى: ﴿فتيمموا صعيداً طيباً﴾ (٣)، ولفظ لامستم مستعمل في الجماع، فيجب حمله عليه ليكون بياناً لحكم الحدثين عند عدم الماء كما بين حكمها عند وجوده فيتم الغرض (٤).

(١) - انظر: المذهب، ج ١، ص ٢٤.

(٢) - الآية: ٦ من سورة المائدة.

(٣) - تمام الآية «٦» من السورة نفسها.

(٤) - البابرني، ج ١، ص ٥٥؛ وانظر: تبیین الحقائق، ج ١، ص ١٢.

والمذهب عند الحنابلة أن الذي ينقض هو وضوء اللامس بشهوة ذكراً أو أنثى، ولا ينقض وضوء الملموس لقوله تعالى: ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ فإنه يذكر اللامس لا الملموس، وقياس الملموس على اللامس لا يصح لفرط شهوته، وإذا امتنع النص والقياس لم يثبت الدليل (١).

وضوء اللامس الملموس

والمالكية يقولون إن لمس الرجل للمرأة أو بالعكس ينقض الوضوء بشرط البلوغ، ووجود اللذة، أو قصدها، وبشرط أن يكون الملموس مشتتاً، واستدلوا على ذلك بقوله تعالى: «أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ» وفهموا أن الحكمة من النقض باللمس وجود الشهوة (٢).

(١) - انظر: كشف القناع، ج ١، ص ١٢٩؛ والمغنى، ج ١، ص ١٩٢.

(٢) - انظر: مواهب الجليل، ج ١، ص ٢٩٦؛ وبلغه السالك لأقرب المسالك إلى مذهب مالك، للصاوي، ج ١، ص ٥٤.

المسألة الرابعة: قضاء القاضي بعلمه:

للشافعي في هذه المسألة قولان:

الأول: أن للقاضي القضاء بعلمه في حقوق العباد كالأموال والزواج أو ما كان الغالب فيه حقوق العباد كجد القذف والقصاص في الأظهر من القولين، وليس له ذلك في حد من حدود الله كالزنا والسرقة، لأنها تدرأ بالشبهات، ويجب سترها، والقضاء بالعلم ينافي الأمرين.

واستدلوا على أن له القضاء بعلمه، بمفهوم الموافقة للنص الدال على القضاء بالبينة، فإن القاضي إذا كان له أن يحكم بالبينة وهي لا تفيد إلا الظن فأولى أنه يجوز له الحكم بما يتبين به.

القول الثاني: أنه ليس للقاضي القضاء بعلمه في جميع الحقوق للتهمة، فإن القاضي قد يتهم بإدعاء العلم وهو لا يعلم، لكن قال الربيع كان الشافعي يرى القضاء بالعلم ولا يبوح به مخافة قضاة السوء (١).

فالواقع أن الشافعي يرى أن للقاضي القضاء بعلمه غير أنه منع بعض القضاة للتهمة فله قول واحد في المسألة. <sup>وإن قلنا بالقولين</sup> <sup>فأما راجح من قولي الشافعي هو القول بجواز قضاء القاضي بعلمه، بل نقل صاحب نهاية المحتاج الإجماع في المذهب على هذا القول (٢).</sup>

(١) - مغني المحتاج، ج ٤، ص ٣٩٨.

(٢) - انظر: نهاية المحتاج، للرملي، ج ٨، ص ٢٤٦ ط: دار إحياء التراث العربي.

هذا وقال في مغني المحتاج نقلا عن الماوردي (١)، قال الماوردي: (لا يقضي القاضي بما يعلم خلافه، وشرط الشيخ عز الدين (٢) في القواعد في قضاء القاضي بعلمه، أن يكون الحاكم ظاهر التقوى والورع، لا يقضي بعلمه جزماً لأصله وفرعه وشريكه في المال المشترك بينهما، والراجح أنه يكفي في العلم الذي يسوغ القضاء به، غلبة الظن ولا يشترط اليقين، وضابطه أن العلم الذي يسوغ الشهادة للشاهد هو الذي يسوغ للقاضي أن يقضي بناء عليه سواء إستفاد علمه بالمشاهدة أو بالتواتر (٣).

وظاهر الرواية عند المتقدمين من الحنفية أن للقاضي القضاء بعلمه، لأنه إذا جاز أن يقضي بشهادة الشهود، وهي لا تفيد إلا الظن، كان له أن يقضي بعلمه بالطريقة الأولى، إلا أن الحنفية إستثنوا القضاء بالحدود التي هي حق خالص لله كالزنا والسرقه والشرب، لأن الحدود تدرأ بالشبهات واحتمال التهمة هنا شبهة.

وأفتى المتأخرون منهم أنه لا يقضي بعلمه مطلقاً لفساد الزمان، واحتمال أنه قضى بعلمه لمأرب من المأرب (٤).

---

(١) - علي بن محمد بن حبيب الماوردي البصري، تفقه بالبصرة على أبي القاسم الصيمري ثم رحل إلى الشيخ أبي حامد الاسفراييني فأخذ عنه، له مؤلفات عدة، منها الأحكام السلطانية. توفي سنة ٤٥٠هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للأسنوي، ج ٣، ص ٢٠٦.

(٢) - هو عبدالعزيز بن عبدالسلام شيخ الإسلام والمسلمين، سلطان العلماء، تفقه على الشيخ فخر الدين ابن عساكر، وأخذ عنه ابن دقيق العيد، له القواعد الكبرى، ومجاز القرآن، مات سنة ٦٦٠هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للسبكي، ج ٨، ص ٤٠٩.

(٣) - مغني المحتاج، للشربيني، ج ٤، ص ٣٩٨.

(٤) - انظر: حاشية ابن عابدين، ج ٤، ص ٣٤٥.



وأما الحنابلة، فإنهم قالوا لا يجوز للقاضي القضاء بعلمه، مما رآه أو سمعه قبل ولايته أو بعدها، لوجود التهمة في حكمه، ودليلهم قول النبي - ﷺ -: «إنما أنا بشر وأنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أنه يكون أحن بحجته من بعض فأقضي له على نحو ما أسمع، فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه فإنما أقطع له قطعة من النار» (١).

فالحديث يدل بظاهره أن قضاء النبي - ﷺ - يكون مبنيًا على ما يسمع من الخصوم لا بما يعلم (٢).

---

(١) - أخرجه البخاري في كتاب الحيل، وبوب له بهذا الحديث.

(٢) - انظر: كشاف القناع، ج ٦، ص ٣٣٥.

المسألة الخامسة: التثويب في أذان الصبح هل هو سنة؟ التثويب: مأخوذ من ثاب إذا رجع، كأن المؤذن حين قال الصلاة خير من النوم رجع إلى الدعاء إلى الصلاة مرة أخرى، لأنه دعى إليها بقوله حي على الصلاة، ثم دعى إليها بقوله الصلاة خير من النوم، أي اليقظة خير من الراحة التي تحصل في النوم، وخص التثويب بالصبح لما يعرض للنائم من التكاثر بسبب النوم (١).

وللشافعي في هذه المسألة قولان:

قال في المجموع: (وأما التثويب في الصبح ففيه طريقان، الصحيح الذي قطع به المصنف والجمهور أنه مسنون قطعاً لحديث أبي محذورة (٢)، والطريق الثاني فيه قولان أحدهما هذا وهو القديم ونقله القاضي أبو الطيب وصاحب الشامل عن نص الشافعي في البويطي فيكون منصوحاً في القديم والجديد، ونقله صاحب التتمة عن نص الشافعي رحمه الله في عامة كتبه، والثاني وهو الجديد أنه يكره (٣)، وممن قطع بطريقة القولين الدارمي (٤).

(١) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٣٩٠ ط: إحياء التراث العربي، والمجموع، ج ٣، ص ٩١، ط: المكتبة السلفية.

(٢) - هو الصحابي الجليل، أبو محذورة القرشي الجمعي المكي المؤذن له صحبة من رسول الله ﷺ -، وقيل اسمه أوس، وقيل سمرة، وقيل سلمة وقيل سلمان واسم أبيه معمر وقيل عمير بن لوزان ابن وهب، توفي سنة ٥٩ هـ وقيل ٧٩ هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٢٢.

(٣) - المجموع، ج ٣، ص ٩٢.

(٤) - هو أبو الفرج محمد بن عبد الواحد بن محمد الدارمي، صاحب الذهن الثاقب والفهم الصائب، صنف الاستذكار، وكذلك جمع الجوامع، ومودع البدائع، نقل عنه في الروضة في مواضع كثيرة.

انظر طبقات الشافعية، اللاسنوي، ج ١، ص ٢٢٦.

فالقول الأول: وهو القديم إستحباب التثويب في أذان الصبح، والثاني: وهو الجديد كراهة التثويب في أذان الصبح، قال في الام: (ولا أحب التثويب في الصبح ولا غير<sup>ه</sup> لأن أبا محذورة لم يحك عن رسول الله - ﷺ - أنه أمر بالتثويب فأكره الزيادة في الأذان وأكراه التثويب بعده) (١) وعلى هذا فقوله <sup>ع</sup>المجموع نقله صاحب التتمة في عامة كتبه فيه نظر، إذا علم هذا فالعمل على الترجيح من قولي الشافعي والراجح هو القول بإستحباب التثويب في أذان الصبح أي هو سنة، وإنما رجح الأصحاب هذا القول لقوة دليله كما قاله صاحب <sup>المذهب</sup> ~~المذهب~~ والطالبيين وغيرها، وليس فيه مخالفة للقاعدة من أن الجديد ناسخ للقديم، فالشافعي إستدل في الأم أن حديث أبي محذورة في الأذان خلى عن التثويب، والواقع أن الحديث مروي في كتب الحديث، والدليل عليه ما روى أبو محذورة قال: قلت يا رسول الله علمني سنة الأذان قال فمسح مقدمتي رأسي وقال: (تقول الله أكبر، الله أكبر، الله أكبر الله أكبر ترجع بها صوتك، ثم تقول أشهد أن لا إله إلا الله، أشهد أن لا إله إلا الله أشهد أن محمدا رسول الله، أشهد أن محمدا رسول الله تخفض بها صوتك، ثم ترفع صوتك بالشهادة، أشهد أن محمدا رسول الله، أشهد أن محمدا رسول الله، حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح حي على الفلاح، فإن كان في الصبح قلت الصلاة خير من النوم، الصلاة خير من النوم، الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله) (٢).

(١) - الشافعي، ج ١، ص ٨٥.

(٢) - الحديث أخرجه أبو داود، في كتاب الصلاة، باب الأذان؛ وانظر هذه المسألة في منهاج

الطالبيين، ص ٩؛ ومغني المحتاج، ج ١، ص ١٣٦؛ والمذهب، ج ١، ص ٥٦.

وقالت الحنفية: يشرع التثويب في أذان الصبح وأستدلوا بالحديث السابق (١)، وهو المشهور عند المالكية، (٢) والمذهب عند الحنابلة (٣).

المسألة السادسة: في وجوب النفقة للحامل هل هي للحمل أو لها من أجله؟.  
على روايتين في مذهب أحمد:

الأولى: أن النفقة تجب من أجلها، فَيَجِبُ إِذَا كَانَ أَحَدُ الزَّوْجَيْنِ رَقِيقًا وَلَا تَجِبُ ~~وَلَا تَجِبُ لِلْحَامِلِ~~ <sup>لِلْحَامِلِ</sup> لِلنَّاشِزِ وَلَا لِلْحَامِلِ مِنْ وَطْءِ شَبْهَةٍ أَوْ نِكَاحٍ فَاسِدٍ، ~~لَا تَجِبُ بِوُجُودِهِ وَتَسْقُطُ عِنْدَ~~ <sup>لَا تَجِبُ بِوُجُودِهِ وَتَسْقُطُ عِنْدَ</sup> ~~إِنْقِضَائِهِ فِدَلْ عَلَى أَنَّهَا لَهَا.~~

والثانية: أنها للحمل فتجب لهؤلاء الثلاثة ولا تجب لها إذا كان أحدهما رقيقاً، لأن النفقة على السيد، ولأنها تجب مع اليسار والإعسار فكانت لها كنفقة الزوجات ولأنها لا تسقط بمضي الزمان فأشبهت نفقتها في حياته.

والمذهب أن النفقة تجب من أجل الحمل لا لها فهي تستحق قبض النفقة والتصرف فيها وصحة مخالعتها عليها، والدليل عليه عموم الآية «وإن كن أولات حمل فأنفقوا عليهن حتى يضعن حملهن» (٤).

(١) - انظر: شرح فتح القدير، ج ١، ص ٢٤٢.

(٢) - انظر: الخرشي على مختصر خليل، ج ١، ص ٢٢٩، ط: دار صادر بيروت.

(٣) - انظر: كشف القناع، ج ١، ص ٢٣٧.

(٤) الآية ٦ من سورة الطلاق.

انظر: المقنع ص ٢٦٧؛ والشرح مع المغنى، ج ٩، ص ٢٤٤؛ وكشاف القناع، ج ٥، ص ٤٦٥.

## المسألة السابعة: في فسخ النكاح بإعسار الزوج.

فإن أعسر الزوج بنفقه <sup>زوجيه</sup> أو ببعضها أو بالكسوة خیرت بین فسخ النكاح والمقام وتكون النفقة ديناً في ذمته، فإن إختارت المقام ثم بدا لها الفسخ فلها ذلك.

وعنه ما يدل على أنها لا تملك الفسخ بالإعسار، ولكن يرفع يده عنها لتكتسب لأنه حق لها عليه فلا يفسخ النكاح لعجزه عنه كالدين.

فهرمان <sup>روايات</sup> روايتين عن الامام أحمد في هذه المسألة، رواية بأن لها الفسخ ورواية أنه ليس لها الفسخ.

وقد رجح الأصحاب القول الأول واستدلوا على ذلك بما يلي:

أولاً : قوله تعالى : ﴿فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان﴾ (١)، وليس الإمساك مع ترك الإنفاق إمساكاً بمعروف فتعين التسريح.

ثانياً : إستدلوا بحديث أبي هريرة (٢) رضي الله عنه مرفوعاً «في الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته قال يفرق بينهما» (٣).

(١) - الآية: ٢٢٩ من سورة البقرة.

(٢) - هو عبدالرحمن بن صخر الدوسي اليماني صاحب رسول الله - ﷺ - وقد اختلف في اسمه

واسم أبيه اختلافاً كثيراً، كنيته أبوهريرة، روى عن رسول الله - ﷺ - أحاديث كثيرة.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٢٦٢.

(٣) - أخرجه الدارقطني في كتاب النفقات. مع طريق عام عن أبي صالح عن أبي هريرة وأعله الدارقطني، السهمي، التاجي، الجبر، ص ٨

ثالثا: أنه قول الصحابة ومنهم عمر وعلى وأبي هريرة، وقول الصحابي حجة ما لم يخالف حديث.

رابعا: بالقياس، فإنه إذا ثبت الفسخ بالعجز عن الوطاء، والضرر فيه أقل لأنه إنما هو فقد لذة وشهوة يقوم البدن بدونه، فلأن يثبت بالعجز عن النفقة التي لا يقوم البدن إلا بها أولى(١).

---

(١) - انظر: المقنع، ص ٢٦٩؛ والشرح الكبير مع المغني، ج ٩، ص ٢٦٣؛ وشرح المنهني ج ٣، ص ٢٥٢.

المسألة الثامنة: «صيام يوم الشك إذا لم يستطع الناس رؤية هلال رمضان ليلة الثلاثين»

إذا لم يستطع الناس رؤية هلال رمضان ليلة الثلاثين لأن في السماء غيما أو غبارا أو دخانا:

فمذهب أحمد كما رواه الخرقى وغيره صيام اليوم المكمل للثلاثين احتياطا خشية أن يكون من رمضان.

واستدل له بقوله - ﷺ - (لا تصوموا حتى تروا الهلال ولا تفطروا حتى

تروه فإن غم عليكم فاقدروا له) (١) أي ضيقوا الأمر لرمضان.

وفي رواية عن أحمد لا يصوم الناس ويكملون عدة شعبان ثلاثين لقوله - ﷺ في رواية أخرى، إذا رأيتم الهلال فصوموا، وإن لم تروه فأكملوا عدة شعبان ثلاثين (٢)

وقد أختار المتأخرون من أهل المذهب الرواية الثانية وعلى رأسهم شيخ الإسلام ابن تيمية لوضوح معنى الحديث الثاني وصحة روايته وأجابوا عن الحديث الأول بأن المراد من قوله - ﷺ - «فاقدروا له» أي قدروا لشعبان بإكمال عدده ثلاثين (٣).

وبهذا تتفق الروايات في المعنى.

(١) - أخرجه البخارى فى كتاب الصيام، باب قول النبى - ﷺ - «إذا رأيتم الهلال فصوموا وإذا

رأيتموه فافطروا».

(٢) - المرجع نفسه.

(٣) - انظر: المغنى مع الشرح الكبير، للمقدسى، ج ٣، ص ٨.

للصاعِي

المبحث الثاني: في المسائل التي رجع الأصحاب القول القديم المرجوع عنه لقوة أدلته.



المسألة الأولى: في قراءة آيات من القرآن بعد الفاتحة في الركعتين الأخيرتين من الرباعية أو الركعة الأخيرة من الثلاثية.

بيانه: أن الصلاة إذا زادت عن ركعتين كالصلوات الأخر غير صلاة الصبح، هل من السنة قراءة آيات أو سورة بعد قراءة الفاتحة في الركعة الثالثة والرابعة من الرباعية أو الثالثة من المغرب أو السنة هي عدم قراءتها في هذه المواضع؟.

قولان للشافعي في هذه المسألة قديم وجديد:

قال في المجموع: (وإذا كانت الصلاة تزيد على ركعتين فهل يقرأ السورة فيما زاد على الركعتين، فيه قولان للشافعي، قال في القديم: لا يستحب لما روى أبوقتادة (١) - رضي الله عنه -: «أن رسول الله - ﷺ - كان يقرأ من صلاة الظهر في الركعتين الأوليين بفاتحة الكتاب وسورة في كل ركعة وكان يسمعنا الآية أحياناً، وكان يطيل في الأولى ما لا يطيل في الثانية، وكان يقرأ في الركعتين الأخيرتين بفاتحة الكتاب» (٢).

---

(١) - أبوقتادة الأنصاري السلمي فارس رسول الله - ﷺ - اسمه الحارث بن ربيعي. وقيل: النعمان، وقيل: عمرو، والمشهور: الحارث بن ربيعي، روى عن النبي - ﷺ - وعن معاذ بن جبل وعمر بن الخطاب، وعنه ولداه ثابت وعبدالله وغيرهما، مات بالكوفة سنة ٣٨هـ.  
انظر: تهذيب التهذيب ١٢/١٢١.

(٢) - الحديث أخرجه الدارمي في سننه في كتاب الصلاة، باب كيفية العمل بالقراءة في الظهر والعصر.

وانظر: هذه المسألة في المجموع، ج ٣، ص ٣٨٦، ط: المكتبة السلفية.

وجاء في الأم مذهبه الجديد حيث قال: (وأحب أن يكون أقل ما يقرأ مع أم القرآن في الركعتين الأوليين قدر أقصر سورة من القرآن مثل: ﴿إنا أعطيناك الكوثر﴾ وما أشبهها، وفي الآخريتين أم القرآن وآية، وما زاد كان أحب إلي) (١).

وعليه فالقديم عدم إستحباب قراءة السورة فيما زاد على الركعتين، وفي الجديد استحباب قراءة السورة فيه، ونص على ذلك في المذهب (٢)، وكان الظاهر بناء على قاعدة القديم والجديد، أن الجديد يعتبر رجوعاً عن القديم لأن مذهب الشافعي الجديد هو إستحباب قراءة السورة في الركعتين الآخريتين من الرباعية أو الركعة الأخيرة من الثلاثية إلا أن المجتهدين في المذهب رجحوا القديم لحديث أبي قتادة السابق.

وعلى هذا لا ينسب إلى الشافعي لأنه رجع عنه بل يقال: هو مذهب الأصحاب، فأكثر الأصحاب رجح القديم، وقالوا: عليه الفتوى لقوة مدركه وهو الحديث السابق الذي خرجنا نحوه (٣)، ولأن الركعتين الآخريتين تفارقان الأوليين في السقوط بالسفر وصفة القراءة وقدرها.

---

(١) - الشافعي، ج ١، ص ١٠٩، ط: دار المعرفة.

(٢) - الشيرازي، ج ١، ص ٧٤.

(٣) - انظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٤٧٢، ط: إحياء التراث العربي.

—وقالت الحنفية: إن قراءة السورة واجبة في الفرض في الركعتين الأوليين على القاعدة عندهم - أن الأمر بالفعل لا يقتضي التكرار - فيدل على وجوب القراءة في ركعة من الأوليين، وتثبت القراءة الثانية بدلالة النص، ويؤيده ما في شرح فتح القدير قال: (والذي يعمهما ما في مسند إسحاق بن راهويه (١) عن رفاع بن رافع الأنصاري (٢)، كان - عليه السلام - «يقرأ في الركعتين الأوليين بفاتحة الكتاب وسورة، وفي الآخريتين بفاتحة الكتاب» (٣). والمذهب عند مالك وأحمد كالحنفي ~~والشافعي~~ (٤).

(١) - هو إسحاق بن إبراهيم بن خالد أبو يعقوب المعروف بابن راهويه، أحد الأئمة، اجتمع له الحديث والفقه والحفظ والورع، روى عن وكيع وأحمد بن حنبل وغيرهما، وعنه البخاري ومسلم وغيرهما له المسند، مات سنة ٢٤٣هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ١، ص ٢١٦، والمنهج الأحمد، ج ١، ص ١٠٨.

(٢) - هو رفاع بن رافع بن مالك بن العجلان، أبو معاذ الزرقى، شهد بدرًا وروى عن النبي - ﷺ - وعن أبي بكر الصديق وعبادة بن الصامت، مات في أول خلافة معاوية، سنة ٤١هـ. انظر: تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ٢٨٠.

(٣) - الحديث ... رواه إسحاق في مسنده، وانظر: المطالب العالية (كتاب الصلاة - باب مقدار القراءة في الصلوات)، ج ١، ص ١١٨.

انظر: المسألة في شرح فتح القدير، لابن الهمام، ج ١، ص ٢٢٢، ط: الأميرية، ببولاق، مصر.

(٤) - انظر: جواهر الإكليل، ج ١، ص ٤٩؛ والمغنى، لابن قدامة، ج ١، ص ٦١٣.

المسألة الثانية: جهر المؤتم بالتأمين خلف الإمام.  
حكى الشيرازي في كتاب المذهب فيه قولان:

الأول: الجهر في القديم للاتباع، ولما أخرجه البخاري (١) عن مالك بن الحويرث (٢) قال رسول الله - ﷺ -: «صلوا كما رأيتموني أصلي» (٣).

الثاني: الإسرار به، بحيث يسمع نفسه في الجديد عملاً بالإسرار في سائر الأذكار لقوله تعالى: ﴿أدعوا ربكم تضرعاً وخفية﴾ (٤).

قال النووي: وأفتى الأصحاب بالقديم وهو ترجيح الجهر، ونقل قولاً آخر وهو إن كثرت الجمع وكبر المسجد جهر وإن قلوا وصغر أسر (٥).

فالمنظور في القديم أنه مرجوع عنه، ولا يعمل به، ولكن المجتهدون في المذهب منهم من أفتى به على كل حال، ومنهم من أفتى به إذا كان المسجد كبيراً.

---

(١) - هو الإمام محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري، أبو عبد الله الإمام الحافظ الشهير، بصاحب «الجامع الصحيح»، توفي سنة ٢٥٦هـ.  
انظر: وفيات الأعيان، ج ٣، ص ٣٢٩.

(٢) - مالك بن الحويرث بن عوف بن جندع، أبوسليمان الليثي الصحابي، روى عن النبي - ﷺ -، وعنه أبو قلابة الجرمي، وأبو عطية مولى بني عقيل، وغيرهم، توفي سنة أربع وتسعين للهجرة.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ١٢.

(٣) - الحديث أخرجه البخاري في كتاب الصلاة، باب الأذان.

(٤) - الآية: ٥٥ من سورة الأعراف.

وانظر: المسألة في المذهب، ج ١، ص ٧٢.

(٥) - انظر: مغنى المحتاج، ج ١، ص ١٦١؛ والمجموع، ج ٣، ص ٣٧١.

### المسألة الثالثة: تعجيل العشاء.

هل الأفضل تعجيل العشاء أو تأخيرها إلى ثلث الليل أفضل؟ على قولين:

الأول: أن تقديمها أفضل لما أخرج أبوداود (١) عن النعمان بن بشير (٢) «أن رسول الله - ﷺ - كان يصلّيها لسقوط القمر لثالثة» (٣)، أي كان يصلّيها لمغيب القمر في الليلة الثالثة من الشهر، ولأنه الوقت الذي واظب على الصلاة فيه.

الثاني: وهو الجديد، أن تأخيرها إلى ثلث الليل أو نصفه أفضل لحديث أبي هريرة - رضي الله - قال: «قال رسول الله - ﷺ - لو لا أن أشق على أمتي لأمرتهم أن يؤخروا العشاء إلى ثلث الليل أو نصفه» (٤).

والمنظور أن القديم مذهب مرجوع عنه لا يعمل به، ولكن المجتهدون في المذهب نظروا في القديم والجديد فوجدوا أن دليليهما صحيحان متعارضان فجمعوا بينهما بحملهما على حالين.

---

(١) - سليمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو بن عامر أبوداود السجستاني الحافظ، روى عن أبي سلمة وأبي الوليد الطيالسي، ومحمد بن كثير وغيرهم، توفي سنة خمس وسبعين ومائتين للهجرة.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٧٢.

(٢) - النعمان بن بشير بن سعد بن ثعلبة بن جلاس الأنصاري الخزرجي، روى عن النبي - ﷺ - وعن خاله عبدالله بن رواحه وعمر وعائشة، وعنه ابنه محمد ومولاه حبيب وغيرهما.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ١٠، ص ٤٤٧.

(٣) - الحديث أخرجه أبوداود في كتاب الصلاة، باب وقت العشاء الآخرة.

(٤) - الحديث أخرجه الترمذي، في أبواب الصلاة، باب ما جاء في تأخير صلاة العشاء الآخرة.

قال ابن أبي هريرة (١) من الشافعية ليس على قولين بل على حالين، فإن علم المصلي من نفسه أنه إذا أخرها لا يغلبه نوم ولا كسل أستحب تأخيرها وإلا فتعجيلها أفضل.

قال في المجموع: (والأصح من القولين عند أصحابنا أن تقديمها أفضل، وكل من القولين فيه العمل بالمذهب القديم سواء قلنا أن الحديثين محمولان على حالين أو قلنا إن التعجيل أفضل) (٢).

(١) - هو القاضي أبو علي الحسن بن الحسين البغدادي، المعروف بابن أبي هريرة، أحد أئمة الشافعية، تفقه بابن شريح ثم بأبي إسحاق المروزي، له شرحين على المختصر في جزء واحد، توفي سنة ٣٤٥هـ.

انظر: طبقات الشافعية للأسنوي، ج ٢، ص ٢٩١.

(٢) - النووي، ج ٣، ص ٥٨؛ وانظر: نهاية المحتاج، ج ١، ص ٣٥١.

المسألة الرابعة: من مات وعليه صوم بعد إدراكه عدة من أيام أخر.

المذهب القديم للشافعي أنه يصوم عنه وليه لما أخرجه البخاري ومسلم عن عائشة - رضي الله عنها - قالت: «قال رسول الله - ﷺ - من مات وعليه صيام صام عنه وليه» (١).

قال الشافعية: والمراد بالولي: كل قريب للميت.

والمذهب الجديد أنه لا يجوز أن يصوم عنه وليه، لأن الصوم عبادة بدنية لا تدخلها النيابة في الحياة فكذلك بعد الموت كالصلاة، بل يطعم عنه من ماله عن كل يوم مدّ من طعام، لما أخرج الترمذي (٢) عن ابن عمر قال: قال رسول الله - ﷺ -: «من مات وعليه صيام شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكيناً» (٣).  
وصحح الترمذي وقفه على ابن عمر وأيده ابن حجر (٤) في الدراية (٥).

---

(١) - الحديث أخرجه البخاري ومسلم في كتاب الصيام، باب من مات وعليه صوم.

(٢) - هو محمد بن عيسى بن سورة الترمذي أبو عيسى، الحافظ، روى عن البخاري وغيره، ولد

سنة ٢٠٩هـ، ومات سنة ٢٧٩هـ، له كتاب السنن والشمائل وغيرهما.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ٣٨٧.

(٣) - الحديث أخرجه الترمذي في كتاب الصيام، باب ما جاء في الكفارة.

(٤) - هو أحمد بن علي بن محمد العسقلاني شهاب الدين أبو الفضل، الامام الحافظ، ولد سنة

٧٧٣هـ، سمع الحافظ العراقي وتفقه على سراج الدين البلقيني، وعنه السخاوي وخلق، له

فتح الباري شرح صحيح البخاري، وتهذيب التهذيب وغيرهما، مات سنة ٨٥٢هـ.

انظر: شذرات الذهب، ج ٧، ص ٢٧٠.

(٥) - انظر: الدراية في تخريج أحاديث الهداية، لابن حجر، ج ١، ص ٢٨٣.

وكان الظاهر العمل بالمذهب الجديد دون القديم، لأنه مرجوع عنه، ولكن قال النووى القديم هنا أظهر لأن الخبر الوارد في الطعام ضعيف.

ومعنى هذا أن المجتهدين في المذهب رجحوا القديم وأفتوا به فهو من اجتهادهم لا من اجتهاد الشافعي - رحمه الله - لأنه رجع عنه (١).

---

(١) - انظر: مغنى المحتاج، ج ١، ص ٤٣٩.



المبحث الثالث: في التطبيق على حكم القولين اللذين رجع المجتهد عن أحدهما

صريحا.

سبق أن أفردت مبحثاً في حكم الرجوع وبينت أنه سائغ وجائز بل هو عمل  
الانتقاء الذين غايتهم وضالتهم الحق أنى وجدوه، وأخذت نماذج مجملة في  
رجوع الأئمة والآن أفرد بعضاً منها لأبين وجه نظرهم في هذا الرجوع من حيث  
الدليل أو التعليل.

المسألة الأولى: من رجوع الإمام مالك في حيوان الصيد المعلم.

والمعلم: هو الذي إذا زجر انزجر، وإذا أرسل أطاع كالكلب والبازي  
ويلحق بهما الفهد وجميع السباع من طير أو حيوان إذا علمت.

فلو رأى صاحب الحيوان صيدا فأرسله إليه من يده أو من يد تابعه

قاصدا صيده وسمى عند إرساله فصاد حل أكل صيده.

ولو كان الحيوان مطلقاً <sup>أعزل</sup> لم يكن في يده ~~فصله~~ فصاد، قال مالك يحل

أكله أيضاً، ثم رجع عن هذا الرأي وقال لا يحل أكله، لأن الشرط أن يرسله

من يده (١).

(١) - انظر: مواهب الجليل، للحطاب، ج ٣، ص ٢١٥؛ وجواهر الأكليد، ج ١، ص ٢١١؛ والشرح

الصغير مع بلغة السالك، للدريديري، ج ١، ص ٣١٦.

المسألة الثانية: من رجوع الامام مالك عن الشركة إذا كان رأس المال

طعاما أو شرابا.

فإذا اشترك شخصان أو أكثر وكان رأس مالهما طعامين متفقين أو

مختلفين سواء كانا مما يكال أو يوزن أو كان رأس المال شرابا.

فكان الامام مالك يرى جواز الشركة في الطعام المتفق في الصفة

والجودة من نوع واحد على الكيل أو الوزن، وهو ما أخذ به ابن القاسم.

ثم رجع عن ذلك إلى القول بعدم جواز الشركة بطعامين اختلفا أو اتفقا

في النوع والصفة، وهو المشهور عن الإمام، لأن جوازه يلزم منه بيع الطعام

قبل قبضه إذ كل واحد منهما باع الآخر بعض طعامه ببعض طعام الآخر وبقي

البعض الذي باعه كل منهما تحت يده، فإذا باعه أحدهما لأجنبي فقد بيع قبل

قبضه (١).

---

(١) - انظر: مواهب الجليل، ج ٥، ص ١٢٥؛ وجواهر الاكلیل، ج ٢، ص ١١٦.

المسألة الثالثة: من رجوع الامام الشافعي (١) عن صفة قلب رداء الامام في صلاة الاستسقاء.

فالامام الشافعي كان يقول ان صفة قلب رداء الامام في الاستسقاء هو جعل الايمن على الايسر، والايسر على الايمن ولا يزيد على ذلك، إلا أنه رجع عنه إلى القول بتنعيس الرداء مع تحويله، فيجعل الامام أعلاه أسفله مع جعل الايمن على الايسر والايسر على الايمن.

ورجوعه هذا مبني على ما أخرج هو بسنده عن عباد بن تميم (٢) قال:

«استسقى رسول الله - ﷺ - وعليه قميصه له سوداء فأراد رسول الله - ﷺ -

أن يأخذ بأسفلها فيجعله أعلاها، فلما ثقلت عليه قلبها على عاتقه».

قال الشافعي - رحمه الله - وبهذا أقول فنأمر الإمام أن ينكس رداءه فيجعل

أعلاه أسفله ويزيد مع تنكيسه فيجعل شقه الذي على منكبه الايمن على منكبه

الايسر، والذي على منكبه الايسر على منكبه الايمن، فيكون قد جاء بما أراد

رسول الله - ﷺ - من تنكيسه وبما فعل من تحويل الايمن ...

(١) - هو الإمام أبو عبد الله محمد بن أدريس بن العباس بن عثمان بن الشافع بن السائب بن

عبيد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف، جد رسول الله - ﷺ - وشافع بن

السائب هو الذي ينسب إليه الشافعي، ولد بغزة سنة ١٥٠هـ، وتوفى سنة ٢٠٤هـ.

انظر: طبقات الشافعية، للاسنوي، ج ١، ص ١٨.

(٢) - هو عباد بن تميم بن غزية الأنصاري المازني المدني رأى النبي - ﷺ -، روى عن عمه

عبدالله بن زيد وأبى قتادة، وعنه الزهري.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ٥، ص ٩٠.

على الأيسر إذا خف له رداءه، فإن ثقل فعل ما فعل رسول الله - ﷺ - من تحويل ما على منكبه الأيمن على منكبه الأيسر وما على منكبه الأيسر على منكبه الأيمن ويصنع الناس في ذلك ما صنع الإمام(١).

والخلاصة أن المذهب القديم كان يرى تحويل الرداء فقط لأن الرسول - ﷺ - لم يفعل إلا ذلك، والجديد أنه يحول الرداء ويقبله لأنه أراد أن يقبله لو لا المانع، فيكون القلب أيضا من السنة.

---

(١) - انظر: الام، ج١، ص٢٥١، ط: دار المعرفة؛ ومغنى المحتاج، ج١، ص٣٢٥.

المسألة الرابعة: من رجوع الإمام أحمد في مسألة المسح على الخف إذا مسح مقيماً ثم سافر.

فقد رجع الإمام أحمد عن ما لو أحدث وهو مقيم ثم مسح مقيماً ثم سافر يتم مدة المقيم إلى القول بأنه يمسح مرة المسافر.

ووجه القول الأول: أن ذلك تغليب لجانب الحضر، فهو مادام قد مسح في الحضر فيعطي حكم المقيم وهو يوم وليلة.

ورجوع الإمام عن هذا القول لدليل الأقوى وهو النقل الذي يعضده القياس.

فأما النقل: فهو قوله - ﷺ -: «للمسافر ثلاثة أيام ولياليهن وللمقيم يوم وليلة»<sup>(١)</sup>.

وأما القياس، فإن بشروعه في السفر صار من المسافرين لا من المقيمين، ولأنه سافر قبل كمال مدة المسح فأشبهه من سافر قبل المسح بعد الحدث<sup>(٢)</sup>. والمذهب أن من سافر قبل المسح بعد الحدث يتم مسح مسافر، قال في كشاف القناع: (ومن أحدث في الحضر ثم سافر قبل المسح أتم مسح مسافر، لأنه إبتداء المسح مسافراً)<sup>(٣)</sup>.

(١) الحديث الصحيح في مسند أحمد ٩٩

(٢) - انظر: المبدع، ج ١، ص ١٤٣؛ والمغنى، ج ١، ص ٢٩٥.

(٣) - البهوتي، ج ١، ص ١١٥.

المبحث الرابع: في التطبيق على حكم القولين اللذين رجع المجتهد عن أحدهما  
حكماً.

قدمت في الفصل الثالث أن أهل المذهب قد يصرحون برجوع الإمام عن قول إلى قول آخر وقد لا يصرحون بالرجوع، بل يقولون عن أحد القولين إنه المذهب القديم وعن الثاني إنه المذهب الجديد كما وقع ذلك للشافعية، وحينئذ يحكم بأن المذهب القديم مرجوع عنه والمذهب الجديد مرجوع إليه ويعتبر هذا رجوعاً حكماً.

### مسألة صيام أيام التشريق للمتمتع إن لم يجد هدياً.

من وجب عليه الهدي وعجز عنه، يجب عليه عندئذ صيام ثلاثة أيام في الحج وسبعة إذا رجع، لقوله تعالى: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ﴾ (١)، فهل للمتمتع أن يصوم الثلاثة الأيام في أيام التشريق؟. نقل عن الشافعي قولان في هذه المسألة.

الأول: يجوز صيام الثلاثة الأيام في أيام التشريق إذا لم يجد المتمتع هدياً ولم يصم قبل يوم عرفة لظاهر قوله تعالى: «فصيام ثلاثة أيام في الحج» وأيام التشريق من أيام الحج، وعليه أن لا يخرج من الحج حتى يصوم، قال في الأم «وبهذا نقول» (٢)، ونقل هذا الرأي في المذهب (٣) عن ابن عمر، وعائشة (٤).

---

(١) - سورة البقرة، الآية: ١٩٦

(٢) - الشافعي، ج ٢، ص ١٨٩، ط: دار المعرفة.

(٣) - انظر: المذهب، للشيرازي، ج ١، ص ١٨٩.

(٤) - هي أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر الصديق التيمية، تكنى بأُم عبدالله، الفقيهة، وأمها أم رومان بنت عامر بن عويمر، روت عن النبي - ﷺ -، وعن عروة بن الزبير وعمرة بنت عبدالرحمن وغيرهما، ماتت سنة ٥٧هـ.

انظر: تهذيب التهذيب، ج ١٢، ص ٤٣٣.



الثاني: وهو الجديد المنع من صوم أيام التشريق إذا لم يجد المتمتع هديا ولم يصم قبل يوم عرفة، وهذا القول قال به الشافعي بعد أن بلغه حديث النهي عن صوم أيام التشريق الآتي.

والراجح من قولي الشافعي هو القول بمنع الصوم في أيام التشريق، وهو الجديد، وإنما رجحه الأصحاب لنهي النبي - ﷺ - ..

وقد سبق أن قلنا إن القاعدة في المذهب أن الترجيح بقوة الدليل، قال في (١) المجموع: (ولا يجوز أن يصوم في أيام التشريق صوما غير صوم التمتع، فإن صام لم يصح صومه لما روى أبو هريرة أن النبي - ﷺ - : «نهى عن صيام ستة أيام يوم الفطر ويوم النحر، وأيام التشريق، واليوم الذي يشك فيه أنه من رمضان» (٢)).

وعلى هذا تكون الفتوى على الجديد.

والظاهر أن الشافعي بهذا القول الجديد رجع عن المذهب القديم لما قدمنا من أن المذهب الجديد يعتبر من الشافعي رجوعا عن المذهب القديم.

وقالت الحنفية آخر يوم يجوز له صومه يوم عرفة، لأن المراد بالحج في الآية ﴿فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج﴾ هو وقته لأن نفسه لا يصلح ظرفا وآخر وقته يوم عرفة (٣).

(١) انظر ص ٣٩

(٢) - النووي، ج ٦، ص ٤٤١ ط: المكتبة السلفية، وهذا الحديث لم أجده، وإنما المتفق عليه من روايه أبي هريرة  
لا يمتنع عن صوم يومين، يوم الفطر، ويوم الأضحية، انظر صحيح البخاري ج ١، ص ٤٩٦، وصححه مسلم ج ٣، ص ١٥٤  
(٣) - انظر: شرح فتح القدير، ج ٢، ص ٥٢٩، ط: دار الفكر.

وقال المالكية: أن آخر صيام الثلاثة الأيام في الحج هو يوم النحر، وعلى هذا لا يجوز صيامها أيام التشريق، قال في شرح مختصر خليل: (فإن عجز عن الهدي ولم يجد من يسلفه يصوم ثلاثة أيام في الحج، أي من حين إحرامه به إلى يوم النحر)(١).

وقال الحنابلة لا يصح صوم أيام التشريق عن صوم التمتع لبقاء أعمال الحج كرمي الجمار، كما أنه لا يجوز صومها قبل إحرامه لعدم وجود سبب الوجوب(٢).

---

(١) - الخرشي، ج ٢، ص ٣٧٨،

(٢) - انظر: كشف القناع، ج ٢، ص ٤٥٣.

الخاتمة: فى أهم نتائج البحث

**أولاً:** جواز الاجتهاد فى الحكم القطعى الدلالة إذا كان خفياً محتاجاً إلى

الحمد لله

رابعاً: أن هناك فرقاً بين المجتهد والمفتي، فالمجتهد يكون مفتياً حقيقة، —  
والمفتي قد يكون مجتهداً وقد لا يكون كما قررت في المفتي الناقل.

سادساً: أن تعدد الأقوال للمجتهد على وجهين، تعدد بالرجوع عن أحد القولين وتعدد بغير رجوع، ولكل أسباب.

ثامناً: أن النوارد من اصطلاح الحنفية ولم أعثر فى بقية المذاهب على هذا الاصطلاح.

عاشراً: أنه إذا أفتى المجتهد شخصاً برأى ثم تغير رأيه ذلك المجتهد فهل يعمل المستفتى بهذه الفتوى؟ هذا ما أجبنا عليه في المبحث الثانى من الفصل السادس.

الحادى عشر: أن تغير بعض أراء الشافعى فى مذهبه الجديد لم يكن لتغير  
العرف بل كان للقاءه بعلماء كثيرين خلال رحلاته العلمية.

الثاني عشر: أن أقوال الامام الشافعي القديمة تعد بمثابة المنسوخ إلا ما قال علماء الشافعية أنه يفتى فيها بالقديم لقوة أدلتها، ولوجود النص من الشافعي ما وافق الحديث فهو مذهبي، وهي حينئذ تكون مذهباً للمجتهد

الذى أفتى بها، ولا مانع من أن يقال إنها لازم مذهب الشافعى.

ولا مانع من أن يقال إنها لازم مذهب الشافعي.

## فهرس الآيات

### سورة البقرة

الآية	رقمها	رقم الصفحة
﴿فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام في الحج﴾	١٩٦	٦٩ ٧٣ ١٧٥ ١٧٦
﴿فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق﴾	٢١٣	١٤١
﴿فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان﴾	٢٢٩	١٥٦
﴿وعلى المولود له رزقهن﴾	٢٣٣	١٥

### سورة النساء

﴿فإن لم يكن له ولد وورثه أبواه فلأمه الثلث﴾	١١	١٥
﴿ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً﴾	٧٢	٨١

### سورة المائدة

﴿إذا قمتم إلى الصلاة﴾	٦	١٤٨
﴿فاغسلوا وجوهكم﴾	٦	١٤٥
﴿وان كنتم مرضى أو على سفر﴾	٦	١٤٨
﴿أولامستم النساء﴾	٦	١٤٧

### سورة الاعراف

﴿ادعوا ربكم تضرعاً وخفية﴾	٥٥	١٦٣
---------------------------	----	-----

### سورة يوسف

﴿انا أنزلناه قرآناً عربياً﴾	٢	٧٣
﴿واتبعت ملة آبائى إبراهيم واسحاق ويعقوب﴾	٣٨	٩٧

### سورة الأنبياء

الآية	رقمها	رقم الصفحة
﴿وداود وسليمان اذ يحكمان فى الحرث﴾	٧٨	٢٤
﴿ففهمناها سليمان﴾	٧٩	٢٤
﴿وكلا آتينا حكماً وعلماً﴾	٧٩	٢٤

### سورة الشعراء

﴿بلسان عربى مبين﴾	١٩٥	٧٣
-------------------	-----	----

### سورة الحشر

﴿للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم﴾	٨	١٥
--	---	----

### سورة الطلاق

﴿وان كن أولات حمل فأنفقوا عليهن﴾	٨	١٥٥
----------------------------------	---	-----

### سورة المزمل

﴿فاقرءوا ما تيسر من القرآن﴾	٢٠	٨٤
-----------------------------	----	----

### سورة الكوثر

﴿إنا أعطيناك الكوثر﴾	١	١٦١
----------------------	---	-----

## فهرس الأحادیث والآثار



(١)

رقم الصفحة	الحديث
٩٦	اجتمع رأيي ورأي عمر
٢٠	إذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب
١٥٨	إذا رأيتم الهلال فصوموا
١٤٣	إذا وقع الذباب في إناء أحدكم
٥٩	الأذن من الرأس
١٧١	استسقى رسول الله وعليه قميص له سوداء
٢٤	أقول فيها برأبي فإن كان صواباً
٢٥	أقول فيها برأبي فإن يكن صواباً
٢٥	إن اجتهد أخطأ وإن لم يجتهد فقد غشك
١٤٧	إن عائشة لمست رسول الله وهو يصلي
٧٢	إن في كل أصبع من أصابع اليد والرجل عشر من الإبل
١٥٢	إنما أنا بشر وإنكم تختصمون
٩٦	إنما الربا في النسيئة
١٤٦	إنه غرف غرفة واحدة لوجهه

(ت)

٦٠	توضأ ثلاثاً ثلاثاً ومسح برأسه مرة
٧٤	توضأ ومسح على الجوربين والنعلين

(خ)

رقم الصفحة

الحديث

١٠٠ ٧٤

الخراج بالضمان

(ص)

١٦٣

صلوا كما رأيتموني أصلى

(ف)

١٥٦

فى الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته

(ك)

٩٦

كان ابن عباس يرى عدم تحريم ربا الفضل ثم رجع

٩٧

كان ابن عمر وابن مسعود يقولان بمقاسمة الجد مع الإخوة

٧٥

كان الطلاق فى عهد رسول الله وأبى بكر

١٦٤

كان يصلّيها لسقوط القمر لثالثة

١٦٢

كان يقرؤنى فى الركعتين الأوليين فاتحة الكتاب

١٦٠

كان يقرأ من صلاة الظهر فى الركعتين الأوليين فاتحة الكتاب

(ل)

رقم الصفحة

الحديث

١٧٣ ٩٩

للمسافر ثلاثة أيام ولياليهن وللمقيم يوم وليلة

١٦٤

لو لا أن أشق على أمتي لأمرتهم أن يؤخروا العشاء

(م)

١٦٦

من مات وعليه صيام شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكيناً

١٦٦

من مات وعليه صيام صام عنه وليه

(ن)

٧٣

نهى عن صيام أيام التشريق

١٧٦

نهى عن صيام ستة أيام

(لا)

١٥٨

لا تصوموا حتى تروا الهلال

(ي)

١٥٤

يارسول الله علمنى سنة الأذان

## فهرس الأعلام

١٦٠ على الاسماء

١٦١ على الكنى

١٦٢ على الألقاب

١٦٣ (١) منبى إلى أبيض وصره

باب (أ)

١١٣	إبراهيم بن خالد أبو ثور
٢٩	إبراهيم بن محمد أبو اسحاق الإسفراييني
٣٤	أحمد بن سليمان بن كمال باشا
٣٥	أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص
١٦٦	أحمد بن علي بن حجر العسقلاني
٥٢	أحمد بن علي العمري
١٤٠	أحمد بن فهمي أبوسنة
٥٢ ٥٠ ٤٨ ٤٧ ٤٦ ٣٩ ٢٨ ١٦ ٤	أحمد بن محمد بن حنبل الإمام
٨٨ ٨٥ ٨٤ ٧٤ ٦٩ ٦٠ ٥٨ ٥٧	
١٤٦ ١٣٢ ١١٣ ١٠٣ ١٠٠ ٩٩	
١٧٣ ١٦٢ ١٥٨ ١٥٦ ١٥٥	
٤٠	أحمد بن محمد القدوري
٥٥	أحمد بن محمد الناطقي الطبري
٥٨	أحمد بن محمد بن هارون الخلال
٨٥	أحمد بن محمد بن هاني الأثرم
١٦٢	إسحاق بن إبراهيم ابن راهوية
٩٩	إسحاق بن إبراهيم بن هاني
٢٨	إسماعيل بن يحيى المزني
٥٤ ٣٩ ٢٨	أشهب بن عبد العزيز
٦٠	أنس بن مالك

باب (ج)

٦٧

جبريل عليه السلام

باب (ح)

٨٨ ٥٨

حرب الكرمانى

١١٤

حرمة بن يحيى المصرى

١٦٥

الحسن بن الحسين ابن أبى هريرة

٦٨ ٦٢ ٦٠

الحسن بن زياد

١١٣

الحسن بن على الكرابيسى

٤١

حسن بن عمار المصرى الشرمبلالى

٥٥

حسن بن منصور الأوزجندى قاضى خان

١٢٥

الحسين بن محمد المروزى قاضى حسين

٥٨

حنبل بن إسحاق بن حنبل

باب (د)

٢٤ ٢٣

داود عليه السلام

٥٨

داود بن عمرو

١١٣	الربيع الجيزى
١٥٠ ١١٧ ١١٣ ٦٥	الربيع بن سليمان المرادى
١٦٢	رفاعة بن رافع الأنصارى

باب (س)

٩٧	سعد بن مالك أبوسعيد الخدرى
١٦٤	سليمان بن أشعب
٢٤ ٢٣	سليمان عليهما السلام
٧٨	سليمان بن عبد القوى الطوفى

باب (ش)

١١١	شريح بن الحارث القاضى
-----	-----------------------

باب (ص)

٨٨	صالح بن أحمد بن حنبل
----	----------------------

باب (ع)

١٧٥ ١٦٦ ١٤٧	عائشة أم المؤمنين
١٧١	عباد بن تميم الصحابي
٢٥	عبد الرحمن بن عوف
٢٨	عبد الرحمن بن القاسم العتقي
١٢٦	عبد السيد بن محمد بن الصباغ الشافعي
٣٩	عبد العزيز بن جعفر غلام الخلال
١٥١	عبد العزيز بن عبد السلام عز الدين
١٢٣	عبد الكريم بن محمد القزويني الرافي
٨٨	عبد الله بن أحمد بن حنبل
٨٩	عبد الله بن أحمد ابن قدامة المقدسي
٢٤	عبد الله بن عثمان أبو بكر الصديق
١١٤	عبد الله بن الزبير المكي
٩٦	عبد الله بن عباس
٩٧	عبد الله بن عمر
٩٧ ٢٥	عبد الله بن مسعود
١٢٣	عبد الملك بن أبي محمد الجويني إمام الحرمين
٣٥	عثمان بن عبد الرحمن أبو عمرو ابن الصلاح
١٥٧ ٩٦ ٢٥	علي بن أبي طالب
٥٥ ٤١	علي بن أبي عبد الجليل المرغيناني برهان الدين
٢٠	علي بن إسماعيل أبو الحسن الأشعري



١٥١	على بن محمد بن حبيب الماوردي
١١٣	على بن محمد الزعفراني
٨٩	عمر بن الحسين الخرقى
٩٦ ٧٦ ٧٥ ٧٢ ٤٣ ٢٥	عمر بن الخطاب
١٥٧ ١٠٦	
٦٠	عمر بن عبد العزيز
٥٤	عمرو بن عبد العزيز الصدر الشهيد

باب (ق)

٤١	قاسم قاضى زاده
----	----------------

باب (م)

٩٨ ٧٥ ٦٩ ٦٠ ٥٧ ٥٤ ٥٢ ٣٩ ٤	مالك بن أنس
١٧٠ ١٦٩ ١٦٢ ١١٠	
١٦٣	مالك بن الحويرث
٣٩	محفوظ بن أحمد الكلوزاني أبو الخطاب
١٠٦	محمد بن أبي بكر ابن القيم الدمشقي
١٢٦	محمد بن أحمد الشاشى
٩٠	محمد بن أحمد الفتوحى
٨٥	محمد بن أحمد المحلى

١٦	محمد بن أحمد المرداوي
١٧١	محمد بن إدريس الشافعي
١٦٣	محمد بن اسماعيل البخاري
١٣٠ ١٠٣ ٦٢ ٥٩ ٥٣ ٣٩ ٣٠ ٢٨	محمد بن الحسن الشيباني
٣٣	محمد بن الحسين أبو يعلى الحنبلي القاضي
٦٢	محمد بن سماعة
٢٠	محمد بن الطيب القاضي أبو بكر الباقلاني
١١٤	محمد بن عبد الحكم المصري
٩٢	محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى
١٥٣	محمد بن عبد الواحد الدارمي الشافعي
١٣	محمد بن عبد الواحد ابن الهمام
٢٠	محمد بن عبد الوهاب الجبائي المعتزلي
٨٦	محمد بن علي أبو بكر القفال الشاشي
٣٣	محمد بن علي الطيب البصري المعتزلي
١٦٦	محمد بن عيسى الترمذي
٣٤	محمد بن محمد الغزالي أبو حامد
١٣	محمود بن جمال الدين
١٦٦ ٧٧	مسلم بن الحجاج
٥٢	منصور بن يونس البهوتي
٩٠	موسى بن أحمد الحجاوي

باب (ن)

- ١٦٤ النعمان بن بشير  
١٦ النعمان بن ثابت الإمام أبو حنيفة

باب (ي)

- ٤٢ يحيى بن شرف النووي  
٣٢ يعقوب بن ابراهيم أبويوسف القاضى  
١١٣ يوسف بن يحيى البويطى

٤١	أبو الاخلاص الشرمبلالى
٢٩	أبو إسحاق الاسفرايينى
٨٦	أبو إسحاق الشيرازى
٢٠	أبو بكر الباقلانى
٣٦ ٣٥	أبو بكر الجصاص
١٠٣ ٥٨	أبو بكر الخلال
٧٥ ٢٤	أبو بكر الصديق
١٠٠ ٥٨ ٣٩	أبو بكر غلام الخلال
١١٣	أبو ثور
٨٦ ٨٥	أبو حامد الإسفرايينى
١٢٦	أبو حامد الغزالى
٢٠	أبو الحسن الأشعرى
٣٣	أبو الحسن البصرى المعتزلى
٤٠	أبو الحسن القدورى
٣٩ ٣٥ ٢٩ ٢٨ ٢٠ ١٦ ٤	أبو حنيفة الامام
٦٠ ٥٩ ٥٧ ٥٤ ٤٨ ٤٣	
٨٤ ٨٢ ٧٤ ٧٣ ٦٨ ٦٢	
١٣٠-٩٨ ٩٢ ٨٦ ٨٥	
٣٩	أبو الخطاب
١٦٤ ٥٨	أبو داود السجستانى

٩٧	أبو سعيد الخدري
١٦٠	أبوقتادة الانصارى
١٥٣ ١٥٣	أبو محذورة الصباحي
١٧٦ ١٦٤ ١٥٧ ١٥٦	أبو هريرة
٩٩ ٨٨ ٣٣ ٢٨	أبو يعلى الحنبلى
٥٧ ٥٤ ٣٩ ٣٢ ٣٠ ٢٨	أبو يوسف القاضى
١٣٠ ٥٩	

الأنساب والألقاب

الصفحة	النسب
٩٩ ٨٥	الأثرم
٢٠	الأشعري
١٢٣	امام الحرمين
٢٠	الباقلاني
١٦٦ ١٦٣	البخاري
١١٣	البويطي
١٦٦	الترمذي
٢١ ٢٠	الجبائي
٢٨	الجصاص
٨٥	جلال الدين المحلي
٩٠ ٧٨	الحجاوي
١٥٨ ١٤٤ ٨٩	الخرقي
١٥٣	الدارمي
٨٥ ٨٤ ٨١	الرازي
١٢٣ ٥٠	الرافعي
١١٣	الزعفراني
٥٤ ٥٣	السرخسي
١٢٦	الشافعي

٥٧ ٥٤ ٥٠ ٤٧ ٤٦ ٣٤ ٢٨ ٩ ٤

الشافعي

٧٥ ٧٥ ٧٣ ٧٢ ٦٩ ٦٥ ٦٠ ٥٩

٩٨ ٩٢ ٨٧ ٨٦ ٨٥ ٨٢ ٧٨ ٧٦

١١٤ ١١٣ ١١ ١١٠ ١٠٩ ١٠٨

١٢٢ ١١٩ ١١٨ ١١٧ ١١٦ ١١٥

١٤٣ ١٤١ ١٣٧ ١٣٢ ١٣١ ١٢٣

١٥٣ ١٥٠ ١٤٨ ١٤٧ ١٤٥ ١٤٤

١٧١ ١٦٧ ١٦٦ ١٦١ ١٦٠ ١٥٤

١٧٦ ١٧٥

٤١

الشرمبلائي

١٦٣ ١٠٣

الشيرازي

٥٤

الصدر الشهيد

١٣٤ ١٠٧ ٧٨

الطوفي

١٢٣ ٥٠ ٣٤

الغزالي

٩٩ ٨٨ ٣٣ ٢٨

القاضي أبو يعلى

٥٥

قاضي خان

٨٦

القفال الشاشي

١١٣

الكرابيسي

١٥١

الماوردي

٦٥

المرادي

١٦

المرداوي

٤١

المرغيناني

۱۱۳ ۶۵ ۵۷ ۳۰ ۲۸

المزنی

۵۵

الناطقی

۱۶۳ ۸۶ ۷۶ ۴۶ ۴۳ ۴۲ ۳۹

النووی

۹۹

النيسابوری



من نسب إلى أبيه أو جده

النسب	الصفحة
ابن أبي ليلى	٩٢
ابن أبي هريرة	١٥٦
ابن تيمية	١٥٨ ٧٨
ابن حجر	١٦٦
ابن رشد	٦٥
ابن سماعة	٦٢
ابن الصباغ	١٢٦
ابن الصلاح	٣٥ ٢٩
ابن عابدين	٦٢ ٤٠
ابن عباس	٩٧ ٩٦ ٧٥
ابن عمر	١٧٥ ١٦٦ ٩٧
ابن القاسم	٥٧ ٥٤ ٥٢ ٣٩ ٣٠ ٢٨
ابن قدامة المقدسى	١٣٤ ٨٩
ابن القيم	١٠٦
ابن كمال باشا	٣٦ ٣٤
ابن مسعود	٩٧ ٢٥
ابن النجار	٩٠ ٧٨
ابن الهمام	٤٢ ٣٩ ٣٢ ١٤ ١٣
ابن يونس	٦٥

أهم المراجع ١١٩

المخطوطات :

- ١- ( فرائد القوائد
- ٢- ( لقولين والوصف ، راجع على
- ٣- ( شرح الروضة للعلوم
- ٤- ( اللسان في بيان الوصف والقول ، للمصنف المرحوم الحسيني
- ٥- ( مصنفه لقولين ) للفرابي
- ٦- ( أدب الحقي والمعتق ، لابن الهلال

## حرف (الألف)

الأم.

للامام محمد بن ادريس الشافعي

طبعة دار المعرفة، بيروت، لبنان.

أسد الغابة في معرفة الصحابة.

لعز الدين على بن محمد الشيباني المعروف بابن الأثير الجزري المتوفى

سنة ٦٣٥هـ

طبعة جمعية المعارف سنة ١٢٨٦هـ.

الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف

لمحمد بن أحمد المرदाوي المتوفى سنة ١٠٢٦هـ

طبعة دار احياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

الإصابة في تمييز أسماء الصحابة

للحافظ أحمد بن على بن محمد المعروف بابن حجر المتوفى سنة ٨٥٢هـ

طبعة مطبعة السعادة.

الاستيعاب في معرفة الأصحاب.

لأبي عمر يوسف بن عبد الله الأندلسي المتوفى سنة ٤٦٣هـ، تحقيق محمد على

البخاري.

طبعة مطبعة نهضة مصر بالقاهرة.

## الإقناع

لموسى بن أحمد الحجاوي المتوفى سنة ٩٦٨هـ  
طبعة عالم الكتب.

## أدب الخلفاء والمستفتي

لعثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو بن الصلاح  
المتوفى سنة ٦٤٣هـ

مخطوط بمركز البحث العلمي بجامعة أم القرى.  
المطبع : مطبع الكائن : موقع بن عبد الله بن عبد القادر  
له : مكتبه العلوم والحكم ، عالم الكتب  
إعلام الموقعين عن رب العالمين.

لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر المعروف بابن القيم، توفي  
سنة ٧٥١هـ

تحقيق محيي الدين عبد الحميد  
طبعة توزيع دار الباز مكة المكرمة.

## إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول

لمحمد بن علي بن محمد الشوكاني.

المتوفى سنة ١٢٥٥هـ

طبعة دار المعرفة، بيروت، لبنان.

## الإحتجاج بالشافعي

للخطيب البغدادي

طبعة الرئاسة العامة للبحوث العلمية ، بالمملكة العربية السعودية.

### الباعث الحثيث في علوم الحديث

للامام أبي الغداء إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي المتوفى سنة ٧٧٤هـ

تحقيق أحمد شاكر

طبعة مطبعة محمد علي صبحي وأولاده مصر.

### البرهان في أصول الفقه

لامام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني  
المتوفى سنة ٤٧٨هـ، تحقيق / الدكتور عبد العظيم الديب  
طبعة، دار الأنصار، القاهرة، مصر.

### بيان المختصر شرح مختصر إبن الحاجب في أصول الفقه.

لشمس الدين أبي الثناء محمد بن عبد الرحمن بن أحمد الأفغاني  
المتوفى سنة ٧٤٩هـ

تحقيق الدكتور / محمد مظهر بقا.

طبعة معهد البحوث العلمية، بجامعة أم القرى مكة المكرمة.

### البداية والنهاية في التاريخ

لالحافظ إسماعيل بن عمر المعروف بإبن كثير المتوفى سنة ٧٧٤هـ  
طبعة، مكتبة المعارف، بيروت.

## البلبل في أصول الفقه

سليمان بن عبد القوي الطوفي المتوفى سنة ٧١٦هـ

طبعة مؤسسة النور للطباعة، الرياض.

حرف (التاء)

## التقرير والتحبير

لابن أمير الحاج المتوفى سنة ٨٧٩هـ

طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

## التبصرة في أصول الفقه

لأبي إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي

تحقيق محمد حسن هيتو

طبعة دار الفكر.

## تفسير القرآن العظيم

للامام أبي الغداء إسماعيل ابن كثير المتوفى سنة ٧٧٤هـ

طبعة دار القلم، بيروت، لبنان.

تذكرة الحفاظ.

لأبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، المتوفى سنة ٧٤٨هـ

طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند سنة

١٣٨٨هـ.

### تيسير التحرير شرح كتاب التحرير في أصول الفقه.

لمحمد أمين المعروف بأمير شاه الحنفي المتوفي سنة ٩٨٧هـ

طبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ، سنة ١٣٥٠هـ.

### توحيد المله وتعدد الشرائع.

لشيخ الاسلام، أحمد بن تيمية.

طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

### التمهيد في أصول الفقه.

لمحفوظ بن أحمد بن الحسن أبو الخطاب الكلوزاني الحنبلي المتوفي

سنة ٥١٠هـ

تحقيق الدكتور محمد علي إبراهيم

طبعة مركز البحث، بجامعة أم القرى، مكة المكرمة.

### تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق

لعثمان بن علي الزيلعي المتوفي سنة ٧٤٣هـ

طبعة دار المعرفة.

### تهذيب التهذيب

للحافظ شيخ الإسلام شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر

العسقلاني المتوفي سنة ٨٥٢هـ.

طبعة دار الفكر العربي.

## تقريب الوصول إلى علم الأصول

لابن جزى المالكي

طبعة المكتبة الفيصلية.

حرف (الجيم)

## الجواهر المضيئة في تراجم الحنفية

لعبد القادر محيي الدين القرشي

مطبعة المعارف النظامية بحيدر آباد الدكن.

## جواهر الإكليل على مختصر خليل.

لأبي صالح عبد السميع الأبي الازهري

طبعة دار الفكر.

## الجامع الصحيح ، وهو سنن الترمذي.

لأبي عيسى محمد بن عيسى بن سوره المتوفي ٢٧٩هـ

تحقيق أحمد محمد شاكر.

طبعة دار إحياء التراث ، بيروت.



حرف (الحاء)

حاشية البناني على شرح الجلال المحلى على متن جمع الجوامع

لعبد الرحمن بن جاد الله المتوفى سنة ١١٩٨هـ

طبعة دار إحياء الكتب العربية.

حاشية العطار على جمع الجوامع

للشيخ العطار الحامي المتوفى سنة ١٢٥٠هـ

طبعة المكتبة التجارية الكبرى، بمصر

حاشية المطيعي على نهاية السؤل

للشيخ محمد بخيت المطيعي

طبعة المكتبة السلفية.

حقيقة القولين

لحجة الاسلام الغزالي المتوفى سنة ٥٠٥هـ

مخطوط بمركز البحث العلمي، بجامعة أم القرى مكة المكرمة.

حلية الأولياء وطبقات الأصفياء.

لأبي نعيم أحمد بن عبد الله الأصفهاني المتوفى سنة ٤٣٠هـ

طبعة مصوره من مكتبة السعادة بمصر سنة ١٣٥١هـ.

حاشية الشرواني على تحفة المحتاج.

لابن الهيتمي

طبعة دار صادر.

حاشية الفوائد البهية

لعبد الحي أبي الحسنات اللكتوي

طبعة مطبعة السعادة ، بمصر.

حرف (الخاء)

الخرشي على مختصر خليل.  
تدريج عبد الله محمد بن عبد الله بن علي الخرشني توضيح سنة ١١٠١ هـ  
طبعة دار صادر، بيروت، لبنان.

حرف -الذال-

الديباج المذهب

لابن فرحون المالكي

طبعة، دار المعرفة.

الدرايه في تخريج أحاديث الهداية

للحافظ ابن حجر العسقلاني

طبعة دار المعرفة، بيروت، لبنان.

حرف (الذال)

ذيل طبقات الحنابلة.

لزين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، المتوفى سنة ٧٩٥هـ  
طبعة، دار المعرفة.

حرف (الراء)

روضة الناظر وجنة المناظر

لموفق الدين أبي محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي توفي سنة  
٦٢٠هـ

طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

رسالة رسم المفتي

لابن عابدين

طبعة، مطبعة عثمانية عام ١٣٢٥هـ.

رد المحتار المعروف بحاشية ابن عابدين

لمحمد أمين الشهير بابن عابدين

طبعة دار الفكر سنة ١٣٩٩هـ.

السلسلة في بيان الوجهين والقولين.

لإمام الحرمين عبد الملك الجويني.

مخطوط بمركز البحث العلمي، بجامعة أم القرى.

سبل السلام شرح بلوغ المرام.

لمحمد بن إسماعيل الأمير اليمني الصنعاني المتوفى سنة ١١٨٢هـ.

صححه وعلق عليه محمد عبد العزيز الخولي.

الناشر مكتبة عاطف بجوار الأزهر.

سنن أبي داود

للحافظ أبي داود سليمان بن الأشعث السجستاني المتوفى سنة ٢٧٥هـ

طبعة دار الحديث للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.

سنن الدارمي

لأبي محمد عبد الله بن عبد الرحمن بن الفضل بن بهرام الدارمي

المتوفى سنة ٢٥٥هـ

طبعة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

سنن ابن ماجه

للحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني ، ابن ماجه المتوفى سنة

٢٧٥هـ.

تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي.

حرف (الشين)

شرح المحلى على منهاج الطالبين.

لشمس الدين المحلي

طبعة دار الفكر

شرح العناية على الهداية

للإمام أكمل الدين ، محمد بن محمد البابرتي المتوفى سنة ٧٨٦هـ.

طبعة دار الفكر.

شرح الجلال المحلى على متن جمع الجوامع

لشمس الدين محمد بن أحمد المحلي.

طبعة دار الفكر عام ١٤٠٢هـ.

الشرح الصغير مع بلغة السالك.

للدريدي : احمد بن محمد بن احمد المتوفى سنة ١٢٠١هـ  
ط : شركه مكتبه ومطبعه مصطفى البابي الحلبي وأولاده

ما فيه السوقي على الشرح الكبير  
للعلامة آية الله الدين محمد عرفه السوقي  
ط : المكتبة التجارية الكبرى  
شرح التلويح على التوضيح

لعه الدين معود بن عمر التفاز الحلي المتوفى سنة ٧٩٤هـ  
ط : دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .

## شرح اللمع في أصول الفقه

لأبي إسحاق إبراهيم الشيرازي

تحقيق عبد المجيد التركي

طبعة دار الغرب الاسلامي، بيروت، لبنان.

## شرح منتهى الإرادات.

لمنصور بن يونس البهوتي المتوفى سنة ١٠٥١هـ.

طبعة دار الفكر.

## الشرح الكبير

لشمس الدين أبي الفرج، عبد الرحمن بن قدامه المتوفى سنة ٦٨٢هـ.

طبعة دار الكتاب العربي.

## شرح فتح القدير

لكمال الدين محمد بن عبد الواحد، المعروف بإبن الهمام المتوفى سنة

٦٨١هـ.

طبعة المطبعة الاميرية ببولاق، مصر.

وطبعة دار الفكر.

## شرح الروضه

لسليمان بن عبد القوي الطوفي

مخطوط بجامعة أم القرى، مركز البحث العلمي.

وحققه الدكتور/ عبد الله التركي  
طبعة مؤسسة الرسالة.

### شرح اللمع

لأبي إسحاق إبراهيم الشيرازي.  
تحقيق عبد المجيد التركي.  
طبعة دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان.

### شذرات الذهب في أخبار من ذهب.

لعبد الحي بن العماد الحنبلي، المتوفى سنة ١٠٨٩هـ  
طبعة القدس بالقاهرة عام ١٣٥٠هـ.

حرف (الصاد)

### صفة الفتوى والمستفتي

للإمام أحمد بن حمدان الحراني  
المتوفى سنة ٦٩٥هـ  
طبعة المكتب الإسلامي عام ١٣٩٧هـ.

### صحيح مسلم.

للامام أبي الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري المتوفى سنة  
٢٦١هـ.

تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي  
طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.

### صحيح البخاري

للامام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري المتوفى سنة  
٢٥٦هـ.

طبعة المكتبة الإسلامية استانبول تركيا.

### صحيح مسلم بشرح للنووي.

لحبيبي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي المتوفى سنة ٦٧٦ هـ  
ط: دار الكتب العلمية بيروت، لبنان.  
صفة الصفة

لعبد الرحمن بن علي الجوزي المتوفى سنة ٥٢٧هـ  
طبعة مطبعة دار الوعي بحلب.

حرف (الطاء)

### طبقات الحنابلة.

للقاضي أبي الحسين محمد بن أبي يعلى الفراء المتوفى سنة ٤٥٨هـ  
طبعة دار المعرفة



### طبقات الشافعية.

لجمال الدين عبد الرحمن الاسنوي المتوفي سنة ٧٧٢هـ  
طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

### طبقات الشافعية الكبرى.

لعبد الوهاب بن علي السبكي، تحقيق، عبد الفتاح الحلو، ومحمد الطناحي.  
طبعة عيسى الحلبي، القاهرة.

### طبقات الفقهاء

لأبي إسحاق الشيرازي  
طبعة المكتبة العربية، بغداد سنة ١٣٥٦هـ.

حرف (العين)

### العهده في أصول الفقه

للقاضي أبي يعلى الفراء الموفى سنة ٤٥٨هـ  
طبعة : مرسه الرساله .

حرف (الفاء)

فتح الباري بشرح صحيح البخاري.

للحافظ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢هـ

طبعة دار المعرفة، بيروت، لبنان.

الفوائد البهية في تراجم الحنفية.

لعبد الحي أبي الحسنات اللكنوي المتوفى سنة ١٣٠٤هـ

طبعة دار المعرفة، بيروت.

فتاوى ابن حجر، المسمى بالفتاوى الكبرى.

لابن حجر الهيتمي

طبعة المكتبة الإسلامية، لصاحبها الحاج رياض الشيخ.

فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب

لشيخ الإسلام أبي يحيى زكريا الأنصاري المتوفى سنة ٩٢٥هـ

طبعة دار إحياء الكتب العربية.

## الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي.

لمحمد بن الحسن الحجوي الثعالبي الفاسي المتوفى سنة ١٣٧٦هـ

طبعة المكتبة العلمية، المدينة المنورة.

## فرائد الفوائد وتعارض القولين لمجتهد واحد.

لأبي عبد الله محمد السلمي الشافعي

مخطوط، بمركز البحث العلمي بجامعة أم القرى، مكة المكرمة.

حرف (القاف)

## القرآن الكريم

طبعة مجمع الملك فهد بالمدينة المنورة

## القولين والوجهين.

للقاضي أبي يعلى الحنبلي.

مخطوط - بمركز البحث العلمي بجامعة أم القرى، مكة المكرمة.

حرف (الكاف)

كشاف القناع عن متن الاقناع

للشيخ منصور بن يونس بن إدريس البهوتي المتوفى سنة ١٠٥١هـ

راجعته وعلق عليه الشيخ هلال مصيلحي.

طبعة عالم الكتب ، بيروت ، لبنان سنة ١٤٠٣هـ

كشف الأسرار شرح المصنف على المنار

للإمام أبي البركات عبد الله بن أحمد المعروف بحافظ الدين النسفي

المتوفى سنة ٧١٠هـ

طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

حرف (الميم)

المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم

وضعه محمد فؤاد عبد الباقي.

طبعة المكتبة الإسلامية اسطنبول تركيا.

المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي.

وضع مجموعه من المستشرقين.

طبعة بريل في مدينة ليدن سنة ١٩٦٩م.

## المستقصى في علم الأصول

لحجه الإسلام أبي حامد محمد بن محمد الغزالي

طبعة المطبعة الاميرية ببولاق ، مصر سنة ١٣٢٢هـ

## المجموع شرح المذهب

للإمام أبي زكريا محيي الدين شرف النووي المتوفي سنة ٦٧٦هـ

طبعة دار الفكر.

## المغني في الفقه

لأبي محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة.

طبعة دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان

## المطلع على أبواب المقنع

للإمام أبي عبد الله شمس الدين محمد بن أبي الفتح البجلي الحنبلي

المتوفي سنة ٧٠٩هـ

طبعة المكتب الاسلامي دمشق بيروت.

## المبدع في شرح المقنع

لأبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن عبد الله بن محمد بن مفلح المتوفى

سنة ٨٨٤هـ

طبعة المكتب الاسلامي، دمشق، بيروت

المسائل الأصولية من كتاب الروايتين والوجهين لأبي يعلى.

للدكتور عبد الكريم اللاحم.

طبعة: المكتبة العيصلية

المصباح المنير في غريب الشرح الكبير.

للفيومي: أحمد بن محمد بن علي الصومي الموفى سنة ٧٧٠ هـ .

طبعة دار القلم، والمطبعة المنيرية، بمصر، سنة ١٩١٢م

المسودة في أصول الفقه.

لأبي تيمية، عبد السلام، وعبد الحليم، وأحمد.

طبعة، مطبعة المدني، القاهرة، مصر.

المحصول في أصول الفقه

للامام فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي،

المتوفى سنة ٦٠٦ هـ

طبعة دار الكتب العلمية، بيروت لبنان.

المعتمد في أصول الفقه.

لأبي الحسين محمد بن علي بن الطيب البصري، المعتزلي المتوفى سنة

٤٣٦ هـ

قدم له وضبطه الشيخ خليل الميسى.

طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

## المدخل إلى مذهب الامام أحمد بن حنبل

للشيخ عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن بدران  
طبعة دار الفكر العربي.

## معجم فقه السلف، عتره، وصحابه، وتابعين.

لمحمد المنتصر الكتاني.  
طبعة مطابع الصفا، بمكة المكرمة.

## المدونه

للامام مالك بن أنس  
طبعة دار صادر.

## المهذب

لأبي إسحاق الشيرازي، إبراهيم بن علي المتوفى سنة ٤٧٦هـ.  
طبعة دار المعرفة.

منهاج الطالبين وعمدة المفتين .  
لأبي زكريا يحيى بن شرف النووي المتوفى سنة ٦٧٦هـ  
ط: شركة مكتبه ومطبعه مصطفى البابي الحلبي وأولاده .

## المصنف

للعالم أبي بكر عبد الرزاق الصنعاني المتوفى سنة ٢١١هـ  
تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي.  
طبعة المكتب الإسلامي.

## مختصر خليل

للعامة الشيخ خليل بن إسحاق المالكي المتوفى سنة ٧٧٦هـ  
طبعة دار الفكر.

## ميزان الأصول في نتائج العقول

لعلاء الدين شمس النظر أبي بكر محمد بن أحمد السمرقندي  
المتوفى سنة ٥٣٩هـ  
تحقيق الدكتور محمد زكي عبد البر  
طبعة وتوزيع إدارة إحياء التراث الإسلامي، دولة قطر (مطابع الدوحة).

## المقنع في الفقه.

لعبد الله بن قدامة.  
طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

## منح الشفاء الشافيات في شرح المفردات.

لمنصور بن يونس البهوتي.  
طبعة: من منشورات المؤسسة العربية بالرياض.



المختصر في أصول الفقه، على مذهب الامام أحمد.

لعلي بن محمد بن علي البعلي، المعروف بابن اللحام

تحقيق، الدكتور محمد مظهر بقاء، طبعة مركز البحث بجامعة الملك عبد

العزیز، مكة المكرمة.

مختصر المزني.

لأبي إبراهيم إسماعيل بن يحيى المزني.

طبعة دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.

مواهب الجليل لشرح مختصر خليل.

لأبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن المغربي المعروف بالحطاب.

المتوفى سنة ٩٥٤هـ.

طبعة دار الفكر، سنة ١٣٩٨هـ، بيروت، لبنان.

وطبعة مكتبة النجاح، طرابلس، ليبيا.

المنخول من تعليقات الأصول

لأبي حامد محمد بن محمد الغزالي، تحقيق الدكتور محمد حسن هيتوا

طبعة دار الفكر، دمشق، سوريا.

المنتهى.

لمحمد تقي الدين شيخ الإسلام أحمد شهاب الدين ابن النجار الفيومي.  
طبعة دار الفكر.

مجموعة رسائل ابن عابدين.

لابن عابدين الحنفي.

طبعة، مطبعة عثمانية عام ١٣٢٥هـ.

مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج.

للشيخ محمد الشربيني الخطيب.

طبعة مصطفى البابي الحلبي.

حرف (النون)

النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير

للعلامة الشهير بأبي الحسنات عبد الحي اللكنوي المتوفي سنة ١٤٠٣هـ

طبعة دار القرآن والعلوم الإسلامية، كراتشي، باكستان.

نزهة النفوس في حكم التعامل بالفلوس.

لابن الهائم.

تحقيق الدكتور، عبد الله الطريقي.

طبعة مطابع شركة الصفحات الذهبية.

النفث الأكمل بدمج باب الدمام محمد بن حنبل .  
لمحمد كمال الدين بن محمد العزبي العامري المتوفى سنة ١٢١٤ هـ .  
كُصِفَ وصح محمد مطيع الحافظ ، دُزَّاراً بأخيه .  
ط : دار الفكر .

نزهة الخاطر العاطر شرح روضة الناظر

للشيخ عبد القادر بن مصطفى بن بدران .

طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان .

### نهاية السؤل .

لجمال الدين عبد الرحيم الأسنوي المتوفى سنة ٧٧٢ هـ

طبعة محمد على صبيح، القاهرة سنة ١٣٨٩ هـ

والمطبعة السلفية، ومطبعة التوفيق الأدبية .

نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار شرح منتقى الأخيار .

لمحمد بن علي الشوكاني المتوفى سنة ١٢٥٥ هـ .

طبعة، دار الفكر، ودار الجبل، بيروت، لبنان .

### نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج .

لشمس الدين محمد بن أبي العباس أحمد الرملي المتوفى سنة ١٠٠٤ هـ

طبعة دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان .

حرف (الواو)

وفيات الأعيان وأنباء الزمان.

لابن خلكان، أحمد بن محمد المتوفى سنة ٦٨١هـ

تحقيق إحسان عباسي

طبعة دار الثقافة، بيروت.

حرف (الهاء)

الهداية شرح بداية المبتدى

لشيخ الإسلام، برهان الدين، أبي الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل

المرغيناني المتوفى سنة ٥٩٣هـ.

مطبعة مصطفى البابي الحلبي، بمصر.

## فهرس الموضوعات

الموضوع	الصفحة
مقدمة الرسالة	٣
منهجى فى الرسالة	٦
خطة البحث	٧
الفصل الأول: فى أقسام الاجتهاد ومعنى كل قسم	١١
المبحث الأول: فى تعريف الاجتهاد المطلق	١٢
المبحث الثانى: فى بيان التصويب والتخطئة فى الاجتهاد	١٧
المبحث الثالث: فى اجتهاد المجتهد المنتسب	٢٧
المبحث الرابع: فى الاجتهاد فى المذهب أو اجتهاد التخريج	٣١
المبحث الخامس: فى اجتهاد الترجيح	٣٨
الفصل الثانى: فى مصطلحات الفقهاء فى نصوص المجتهدين	٤٤
المبحث الأول: فى بعض المصطلحات المتعلقة بأقوال المجتهدين	٤٥
المبحث الثانى: فيما يعرف به المذهب والرواية	٥٦
المبحث الثالث: فى الفرق بين الروايات والنوادر	٦١
الفصل الثالث: فى تعدد الأقوال للمجتهد وأسبابه	٦٦
المبحث الأول: فى تعدد الأقوال للمجتهد	٦٧
المبحث الثانى: فى أسباب تعدد الأقوال للمجتهد	٧١
الفصل الرابع: فى حكم القولين والروايتين فى المسألة	٧٩
المبحث الأول: فى حكم تعدد القولين والروايتين	٨٠

المبحث الثانى: فى الحكم إذا ذكر المجتهد قولين لغيره

٩١

ومثاله وفائدته

الفصل الخامس: فى حكم الرجوع عن أحد القولين وأمثله

٩٣

وما يعرف به الرجوع وما يترتب على الرجوع

٩٤

المبحث الأول: فى حكم الرجوع وأمثله

١٠١

المبحث الثانى: فيما يعرف به الرجوع وما يترتب عليه

١٠٢

المطلب الأول: فيما يعرف به الرجوع

١٠٥

المطلب الثانى: فيما يترتب على الرجوع

الفصل السادس: فى الكلام على المذهب القديم والجديد للشافعى

١٠٨

ومحامل القولين وحكم العمل بالقول القديم ومواضع الافتاء به

١٠٩

المقدمة: كلمة عن الشافعى - رحمه الله

المبحث الأول: فى حقيقة المذهب القديم والجديد

١١٢

والأوجه التى يحملان عليها

١١٨

المبحث الثانى: فى حكم العمل بالقول القديم للشافعى

المبحث الثالث: فى التوجيه الصحيح للافتاء بالمذهب القديم

١٢١

والمسائل التى يفتى فيها به

الفصل السابع: فى التخرىج على قول المجتهد وروايته

١٢٧

وأنواع التخرىج

١٢٨

المبحث الأول: فى أنواع التخرىج وحكم كل نوع

- المبحث الثاني: هل المخرج فى المذهب مذهب؟ ١٣٥
- ١٣٨ الفصل الثامن: فى التطبيق على ما تقدم
- ١٣٩ المقدمة فى بيان أهمية ربط القواعد الأصولية بالمسائل الفقهية
- المبحث الأول: فى القولين أو الروايتين اللذين ترجح أحدهما
- سواء أكان الترجيح فى الكتب المتقدمة أو فى كتب المتأخرين الزين
- ١٤٢ اقتصروا على أقوى الروايتين
- المبحث الثانى: فى المسائل التى رجح الأصحاب القول القديم
- ١٥٩ المرجوع عنه لقوة أدلته
- المبحث الثالث: فى القولين اللذين رجح المجتهد
- ١٦٨ عن أحدهما صريحاً
- البحث الرابع: فى القولين اللذين رجح المجتهد عن أحدهما حكماً ١٧٤
- ١٧٨ الخاتمة: فى أهم نتائج البحث
- ١٨٠ فهرس الآيات
- ١٨٣ فهرس الأحاديث والآثار
- ١٨٧ فهرس الأعلام
- ٢٠١ أهم المراجع
- ٢٢٨ فهرس الموضوعات